

HIGH EDUCATION BRIEFING



高教信息简报

2023年第十期（总期第12期）



吉林动画学院 高等教育研究所

2023年10月

高教信息简报

HIGH EDUCATION BRIEFING

编者寄语：

为了让全校教师和管理干部能进一步了解国家高等教育相关政策、高教研究与教学改革的发展动态、以及其他高校改革发展的经验和体会，从理论到实践层面进一步加深对教育教学改革政策的理解，借鉴其他高校成功经验，促进我校开展高教研究，推动教育教学改革，助力我校全面发展。高教研究所为您奉上《高教信息简报》内参资料。

简报着力提供国家及各省市教育教改资讯、其他高校发展状况及经验介绍、教学研究方法与指导，发布高教领域内优秀期刊简介，配合学校各阶段中心工作临时增设专题性内容。为我校不断深化教育教学改革、强化人才培养质量、提高学科专业建设与发展规划引经据典，提供借鉴。



高教信息简报

HIGH EDUCATION BRIEFING

2023年第十期（总期第12期）

1. 新时代高等教育与文化关系的新发展.....01
 2. 教师教育元宇宙：内涵、架构及愿景.....08
 3. 高校创造性劳动教育的内涵及其实施路径.....15
 4. “双师型”教师教学能力测评工具开发及应用研究20
 5. 教育数字化转型的历史方位与推进策略.....27
 6. 基于人才强国战略的高等院校创新型人才培养路径选择.....36
 7. 产教融合视域下艺术院校高质量就业创业的实践研究.....48
 8. 新时代高校影视艺术教育中的美育探索实践与创新.....52
 9. 红色基因融入高校思想政治教育话语路径.....56
 10. 高校思政课教材体系向教学体系转化的逻辑建构.....61
-

新时代高等教育与文化关系的新发展

邵 娟

摘要:透视高等教育的深层文化因素,研究新时代高等教育发展中的文化渗透融合,已成为高等教育研究的新趋势。新时代赋予高等教育践行新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展的新的教育使命。研究新时代高等教育与文化的关系,将有助于高等教育研究者把握二者之间动态的深层次关系,促进二者彼此深入发展,促进高等教育事业的高质量发展。随着跨文化交流的日益普及,我国高等教育必须坚持与新时代同向同行,实现新的作为,努力把我国建设成为社会主义高等教育强国。以坚守文化自信为导向,探讨新时代高等教育的中国特色标准化建设、对标世界水平的国际化建设、基于文化自信的民族化建设、面向未来的现代化建设。

关键词:新时代;高等教育;文化;双向互动;渗透融合

党的二十大报告提出“办好人民满意的教育”,为新时代我国高等教育的发展指明了前进方向,提供了根本遵循。新时代高等教育需要在新时代文化孕育下激发新动能,追逐新发展,凸显独有的文化底蕴,创造高等教育现代化的新形态。

一、高等教育与文化的双向互动

文化可以理解作为一种精神现象或传统,即文化是一定群体在社会交往中逐渐习得且共同具有的观念和行为方式。这就包括文化与教育错综复杂的关系^[1]。理解高等教育与文化的关系这个深层次的理论问题,对于高等教育的改革与实践有非常重要的引领和指导作用。从我国建立高等教育学科起,高等教育领域的专家学者就开始探讨文化与高等教育的关系问题。当时主流观点是高等教育与文化二者之间的关系,包括两重关系、两种作用、两大功能。两重关系即外部关系与内部关系。文化作为社会领域的一个子系统,对高等教育起外部制约作用;同时,文化以知识为形态,以各类资源为载体,深入教育的骨髓,成为教育的基本要素和内容^[2]。两种作用即直接作用与中介作用,文化对教育有直接作用,而且经济、政治等领域会通过文化对教育起间接作用,即通过文化的中介折射作用,社会的经济、政治对高等教育会产生推动或制约作用。两大功能即传承与创新,高等教育对文化不仅具有选择和传播的功能,而且具有批判和创新的功能。

自高等教育规模迅速扩张开始,我国高等教育进入大众化、普及化时代。关于高等教育与文化的关系问题,除了比较集中的两个关注点(高等教育对文化的作用、文化对高等教育的作用)以外,高校文化建设、高校组织文化、高校文化管理、高等教育质量文化等也成为研究的关注点,这些研究进一步揭示了高等教育与文化的双向互动关系。

(一)高等教育对文化的作用

在高等教育领域,不乏学者从文化哲学的高度阐述文化实质和表现形态,全面深入地揭示文化和高等教育之间的相互作用方式与作用机制,揭示高等教育文化功能的特殊性和文化制约高等教育的特殊性。从文化哲学的角度出发,文化与高等教育关系问题的探讨不应单单研究文化和教育的关系,而是要把握文化—教育—人等三种要素,这三种要素构成一个研究整体。在此整体关系中,高等教育对文化的作用及其机制包括高等教育对文化的选择、批判,高等教育对文化的传承与传播,高等教育对文化的适应与创新等方面。其中,文化的选择、批判和创新,是高等教育区别于普通教育文化功能较为突出的表现。高等教育在一个国家和民族中的独特地位,决定着它在一个国家和民族的文化发展中,还具有突出的文化导向和文化整合功能。当然,由于高等教育乃至整个教育从本质上来说是文化的传承或“遗传”机制,高等教育的文化功能也就涉及文化的方方面面。换言之,文化的任何表现或运动都离不开教育(包括高等教育),高等教育对

文化的作用是多方面、全方位的。

1. 高等教育的文化选择功能

高等教育与普通教育选择文化的特点具有共性,但相对于普通教育而言,高等教育的文化选择又具有独特性。首先,高等教育选择对象具有独特性。高等教育选择的是社会主流文化,涉及学科、专业、课程文化,具有相对高深性、专业性、动态性和综合性,更强调学术交流在选择文化过程中的作用。其次,高等教育选择文化的途径和方式具有独特性。高等教育的文化选择过程,表现为对文化的吸收、整理、归类的过程,使文化更加系统化、规范化和条理化。高等教育通过构建培养目标、择取学习资源和师资群体等途径来选择文化。高校一般通过开展学术研究和学术交流来选择文化,通过直接为社会服务来选择文化。最后,高等教育选择文化的标准具有独特性。高等教育选择文化的标准是由教育文化价值观和人与社会发展需求所决定的,具有多层次、多取向性。高等教育选择文化的标准主要在于高等教育选择的的文化能否适应、符合、满足、促进个人与社会的发展,能否促进高等教育健康有效发展,从而推进社会发展。

2. 高等教育的文化交流、批判功能

文化批判精神作为高等教育在引领社会文化健康发展中不可或缺的要害,需要注入高等教育的体制与机制中,注入高等教育的灵魂深处。文化批判的前提是进行文化交流。高等教育主要依托高校进行文化交流、文明交汇。高等教育文化批判功能是根据高等教育的最高价值和理想,作出全方位的评价,以引导文化发展更加合理、健全、健康、优化。人的自由而全面发展是高等教育文化批判精神的最高价值体现。

3. 高等教育的文化传递功能

文化传递方式包括文化传播与文化遗产。文化传递的前提是文化共享。高等教育传递文化具有以下特点:教育过程本身就是文化共享、传递、传承的过程;高等教育所传递的文化具有深层面性、深层次性、高选择性和系统性,高等教育是研究和传授相对系统、高深的专门知识,培养高级专门人才的教育活动;高等教育的文化传承形式具有系统化、集中化、高效化、专门化的特点。教育传播深层次文化,促进文化变迁与发展。高等教育主要通过人才培养、科学研究、社会服务等三大职能实现文化的传播;高等教育文化传播与文化创造融为一体。

4. 高等教育的文化整合功能

高等教育的文化整合是不同的文化相互适应、协调等形成的有机整体,这种适应是高等教育对文化的一种主动适应、全面适应。高等教育作为一种文化存在,具有其系统文化。伯顿·R·克拉克将高等教育系统文化分为院校文化、

学科文化、职业文化和全国学术系统文化^[3]。这些文化相互交错、相互渗透。托尼·比彻认为,高等教育系统还包括学科亚文化、专业亚文化、大学或学院亚文化、学生文化等亚文化。高等教育系统文化是一种独特的学术系统组织文化,是高等教育体系所共享的价值系统。高等教育系统文化的整合是在多样化基础上进行的一种松散的整合,各种标准的建立须在尊重各文化独立价值基础上,通过潜在协同和协商方式确立。高等教育系统内部文化促使高等教育变革,使高等教育永葆自身特色得以发展。

(二)文化对高等教育的作用

文化对高等教育的作用非常复杂,文化在自身动态发展的过程中,即文化传播与文化整合的过程中对高等教育产生制约作用,文化是高等教育的内容,但不是决定因素,它为高等教育提供平台与底线。文化对高等教育有独立的能动的制约,但是这种制约作用有一定的局限性,文化对高等教育的影响最终会受到社会生产力发展水平的制约。高等教育作为一种复杂的社会实践活动,可以分为高等教育思想、高等教育制度、具体的高等教育活动等三个部分。文化对这三个部分的影响方式有差异。

1. 文化影响高等教育思想的塑造

在高等教育活动中,文化无处不在。文化对高等教育思想的影响根深蒂固。一是文化影响高等教育各利益相关者的思想,影响他们从事高等教育活动的行为。教育者选择教学方式及受教育者选择学习方式都受到自身文化心理结构的影响。二是文化影响社会的高等教育价值观。由于各国文化传统不同,导致各国在高等教育价值观、办学理念、课程资源开发与建设、经费负担、教育活动等方面存在很大的差异。美国的实用文化传统使得美国在课程设置、人才选拔与培养上都注重实用性。英国的绅士文化传统使牛津大学、剑桥大学等保存了传统精神,保守主义是英国高等教育的重要特点。日本的“大和”文化凸显了其以社会为中心的高等教育价值观。我国传统文化凝聚了我们祖祖辈辈的智慧,它传承和铸造了我国的高等教育,并对当代大学生的成长成才产生了或多或少的影响^[4]。以儒学为主体的我国传统文化属于“伦理政治型文化”,具有趋善求治、注重人文的特性,主张“以和为贵”,强调人际关系的和谐平衡。因此,我国古代高等教育带有浓烈的政治色彩、集体主义色彩,这也影响到我国近现代的高等教育。

2. 文化影响高等教育制度的变迁

任何一种高等教育制度都是在其特有的文化土壤中培育出来的。文化作为一种知识积淀或观念,对高等教育制度变迁有携进作用或深层制约作用。携进作用体现在当外来文化或新型文化影响人们的思维方式和价值观念时,随之高

等教育制度也会作出一定的改变和调整;深层制约作用体现在这些改变和调整仅仅是点面的变化,高等教育制度对文化发展路径的依赖使其在变迁过程中始终保持一种连续性,不会反其文化之道而行之。由于所处时代与国家地区的差异,会导致文化价值体系的千差万别,从而形成各国各具特色的高等教育制度。美国多样化的高等教育制度体现了其实用主义和个人主义的文化烙印。英国需要应对大众化背景下精英主义、保守主义带来的挑战。日本网罗外来文化,使其高等教育制度具有开放性特征,但由于其对美国的文化附庸愈加凸显,日本自身文化的退却将深深影响其高等教育制度与格局的变化^[5]。我国高等教育的历史演变和高校招生考试制度演变足以说明传统文化与高等教育的关系是密切的、持久的。源远流长的“和”文化使我国高等教育制度始终保持自己的独有特色。从古至今,我国高等教育制度变迁保持了内在的一致性。文化传统会自然而然地塑造高等教育的时代性和民族性,正是由于文化传统的差异,也使世界各国呈现出地方分权制、中央集权制、分权与集权相结合等多样化的高等教育管理制度模式。文化传统强大的历史惯性制约了高等教育制度的变迁。

3. 文化影响具体的高等教育活动的实施

文化是高等教育的根基,是高等教育发展的动力和源泉。文化对体现在高等教育领域的科学、伦理、审美等文治教化内容予以规定,制约高等教育内容的选择,主导高等教育发展的路径。

具体的高等教育活动实施受高等教育各组织、各方面因素和各种人员影响,其所面临的文化问题也是各种各样、方方面面的。社会生产力的发展必然导致传统文化的变迁,而文化的变迁无疑要影响高等教育,文化变迁对具体高等教育活动实施的要求,并不是文化变迁需要什么,高等教育就提供什么,而是高等教育通过活动实施或变革,引导文化朝着有利于社会发展和人类进步的方向变迁,强化积极的文化,抑制、批判或弱化消极的文化。具体的高等教育活动实施涉及高等教育内部的各个方面,而所有这些方面在长期的发展中积淀并形成了一定的传统,作为观念固着在高等教育内部人员的头脑里,成为活动实施与变革的滞后力量。因此,具体的高等教育活动的实施与变革必须首先转变观念,其意义就在于此。

上述文化与高等教育的双向互动反映了过去高等教育如何促进文化发展,文化如何影响高等教育改革与发展的动态变化情况。在新时代新征程中,我国高等教育要高举习近平新时代中国特色社会主义思想旗帜,把握高质量内涵式发展要求,在顺应全球化发展新趋势的同时,彰显中国特色。因此,我们需要重新审视高等教育与文化的深度融合关系,

以利于二者互促发展。

二、新时代高等教育与文化的渗透融合发展

理性解剖高等教育与文化二者关系,已是高等教育研究领域一个永恒主题。二者之间存在深层次的、隐性互动关系。随着时代的变迁,二者的关系会随之发展,新时代二者之间呈现出更加融合的新形态。

(一)新时代高等教育的文化变迁与发展

在新时代高等教育高质量发展背景下,高等教育的文化取向需要进一步明确,文化功能与文化变迁也随着高等教育的发展呈现出新的发展趋势。

1. 新时代高等教育的文化取向

在全球化时代的今天,多元文化矛盾冲突给高等教育选择文化带来不小的挑战,高等教育政策、办学理念、管理机制、教育教学、教育体验等诸多方面都涉及高等教育改革的文化取向问题。文化取向既有西方文化和本土文化之争,又有传统文化和新型文化之争。当今世界文化霸权现象仍需警惕。只有明确高等教育的文化取向,才能有力适应并助推高等教育不断发展,从而对人才培养、科学研究和社会服务等产生各种影响。

在社会飞速发展的今天,文化转型会导致社会价值重构,深刻影响和改变人们的思维方式和行为方式,会引起人们巨大的内在精神变动,社会转型剧烈时期甚至会出现现代化与民族化紧张的局面,高等教育与文化难免会产生矛盾与冲突。高等教育改革发展需与文化变迁相适应。

2. 新时代高等教育文化功能的发展

新时代高等教育文化功能主要体现在文化导向功能和文化创新引领功能。

高等教育的文化导向功能主要体现在高等教育应注重人才培养,担负立德树人使命,持续提升人才培育质效,培养出堪当重任的时代新人。在此导向过程中,高等教育还具有文化发展功能、文化涵化功能,具有引导社会文化进步能力、促进文化转型能力。

文化创新引领功能是高等教育独具的影响深远的社会功能。高等教育引领文化的功能体现在继承、发扬中华优秀传统文化,批判、借鉴、吸收、传播先进文化,高等教育创新文化的功能体现在培育、创造新文化。文化创新功能是高等教育区别于其他类型教育的独特功能。高等教育内容本身就是经过筛选、批判后的文化,具有创新性;高校的目的在于培养创新型人才;高校的学生、教师思维活跃,具有强烈的创新欲望与创新能力,科学研究是高校进行创新的主要途径,高校成为现代文化的创造中心。

3. 新时代高等教育的跨文化交流与发展

民族文化由代表民族文化过去的传统文化和代表当代民族文化新成就的本土文化两大方面构成。民族的就是世界的。随着高等教育国际交流的深入开展,跨文化交际日益频繁,文化的碰撞与交往既要保持文化的民族性,又要体现文化的世界性。只有尊重世界文明多样性,文化发展才能顺应时代潮流,不断进步。

高等教育作为沟通世界各国的重要文化桥梁,加强国际人才交流与培养、跨文化人才的引入与输出,对于推动跨文化合作具有重要战略意义。在“一带一路”倡议下,我国与世界多国进行了高等教育文化交流与互通,推动了人类命运共同体文化的建设与发展。跨文化交际既为世界文化繁荣作出了中国贡献,也为高等教育国际合作提供丰富的经验借鉴,进一步构建了我国的教育全球话语体系。

4. 新时代高等教育技术文化软实力的提升

在人工智能时代,新技术的激烈竞争会引发国际竞争与文化冲突。当人类面对不确定性的问题时,既需要用科学技术指导实践解决问题,也需要通过深层的文化交流增进精神理解,避免产生误解引发国际化矛盾。故此,高等教育在增进国际文化理解、提升文化软实力方面扮演重要角色。

现代高等教育体系学术文化与技术文化共存互融,二元文化结构并行不悖,在普通高等教育系统与职业高等教育系统中各有侧重。在终身教育体系的构建过程中,高等教育既要重视技术文化的作用,积极转变高等教育价值观念,实现智能技术对高等教育的精准服务,也不能为技术所束缚,要充分发挥技术对高等教育良好生态的塑造作用,挖掘技术的文化品质,积极培育技术文化,提升技术文化软实力,用技术文化的精神感召力量创新服务。

5. 新时代家庭文化资本积极作用的发挥

在高等教育大众化进程中,高等教育资源配置不均衡现象值得关注。家庭文化资本和高等教育资源共同作用于个人,影响个体的高等教育机会获得。这种影响存在地域、城乡差异。在高等教育资源配置较弱的地区,家庭文化资本发挥的效能则更为明显;而在高等教育资源配置较好的地区,家庭文化资本的作用则不太明显。高等教育资源配置状况显现了区域内的文化体量^[6]。合理地配置高等教育资源,统筹考虑区域均衡发展,充分发挥家庭文化资本的积极作用,有利于促进高等教育机会均等化水平提高。

(二) 新时代文化建设与促进高等教育改革发展

文化的发展变迁不断推进高等教育新改革、新提升。《中国教育现代化2035》提出了推进教育现代化的八大基本理念,更加注重融合发展^[7]。融合发展强调教育与政治、经济、科技、环保、文化、社会建设等方方面面的融合。高等教育的发展同社会方方面面密切相关。不同历史时期高等教

育的任务有所不同。当下,基于我国现实国情和中华优秀传统文化,推进高等教育综合改革、培养高质量人才就是高等教育义不容辞的责任。

1. 红色文化引领人才培养

红色文化是我国特色的思政教育资源。当代大学生是民族复兴的参与者与建设者,是红色基因的传承者。高校浸润红色文化,只有推动红色文化入脑入心,才能更好地培养堪当民族复兴重任的青年人才。高校将红色文化资源融入课程培养大纲、教学目标、授课计划中,有利于发挥红色文化独特的教育功能和育人价值。红色文化的传承与引领,是中国特色高等教育的生动实践,是一条扎根中国大地,为党育人、为国育才的“红色育人路”。

2. 特色文化助力新发展格局构建

特色文化要求高等教育适应新发展格局,构建更加公平、更有效率和品质、能够引领未来发展的新时代高等教育格局,建立适应新发展理念的现代化高等教育体制机制。构建的方向和策略着重于以下两个方面。一是调整结构,促进内涵式发展。从专业结构、层次结构、区域结构、人才培养梯次结构等着手,优化高等教育结构,提升高等教育布局质量。二是坚持分类发展,建设多元办学格局。高等教育系统要着力建设高水平研究型大学,加快科技创新,实现人才培养多元化,建设服务经济社会发展的教育体系。

3. 质量文化契合高质量发展诉求

在中国式现代化新征程中,研究新时代高等教育质量文化建设,推进高等教育高质量发展已成为高等教育领域的重要课题。高等教育本质上是一种文化活动,文化是建设高等教育质量保障的重要载体。质量文化是高等教育发展的产物,是高等教育质量保障体系建设的灵魂所在^[8]。高等教育机构应该培育质量文化,质量文化关系到组织文化,质量文化强调可持续的质量提升、共享态度、质量保证^[9]。新时代高校质量文化建设不仅需要国际视野,更需要扎根本土。

4. 文化力量助推高校治理能力建设

文化能力体现在高等教育的教育教学文化竞争力、学生文化与认同、文化意识与能力、多元文化价值观、校园文化等方面。立足中华优秀传统文化,理顺高校体制机制,加强高校文化体制建构整合,不断提升高等教育治理能力;提升师生现代人文素养,筑强高校治理文化内生力量与价值认同;营造良好的教育文化环境,展现高校治理的文化开放与厚重;提升师生文化意识与能力建设,铸造高校文化治理的秩序;提升教育教学文化提升力,增强高校治理的生机和活力;推动多元文化融合,扩大高等教育的渗透力和影响力。文化能力管理、治理是高等教育管理理念和管理范式上的根本性变革,以此实现高等教育管理的文化自觉、文化共治、文化反

思,通过文化开放融合推动治理过程,加速文化创新提升治理格局。因此,新时代推动高校文化流动和开放包容,有利于彰显高校治理的战略方位。

5. 文化自信夯实高等教育根基

文化自信是中国特色社会主义“四个自信”之一。党的二十大报告指出,“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌”。习近平总书记强调,“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量”^[10],这能为新时代有效开展高等教育工作提供根本遵循和指明前进方向。

青年兴则国家兴,青年是新时代坚定文化自信的关键主体,而高校是文化自信传播与创新的高地。坚定文化自信是新时代高等教育全面落实“以文化人”和“立德树人”的首要任务、历史使命和责任担当。高校应充分发挥“以文化人”的关键作用,坚定新时代青年大学生对自身文化的高度自信,培育新时代文化自信深厚根基,强化新时代文化自信逻辑和意识,整合新时代文化自信逻辑互动理念,担当新时代创造文化自信的首要阵地,推动社会主义文化繁荣兴盛。

三、建设社会主义高等教育强国路径

新时代新征程,优先发展教育、下好高等教育发展的先手棋,具有重大战略意义^[11]。“发展具有中国特色、世界水平的现代教育”是对我国教育强国目标的最好诠释。新中国成立70多年来,我国高等教育的发展在不断探索、反复试验中取得了辉煌的成就,也经历了无数的波折。新时代,需要坚定文化自信,寻求未来的方向、道路和方法;新时代,高等教育与文化之间深层的辩证互动关系将更加融合、更加紧密。基于文化之源探索高等教育内涵式发展,扎根中华大地,准确把握二者的内涵和时代特征,运用二者互动关系,有助于探寻高等教育文化自信建设的科学策略。中国式现代化已经启程,高等教育必须坚持与新时代同向同行,实现新作为,开启建设社会主义高等教育强国之路。围绕目标,以坚守文化自信为导向,探讨新时代高等教育的中国特色标准化建设、对标世界水平的国际化建设、基于文化自信的民族化建设、面向未来的现代化建设。

(一) 以文铸魂,推进高等教育标准化

“以文铸魂”是文化固有的功能与使命。作为与经济社会发展各领域紧密接轨的教育层次,高等教育践行着培育高级专门人才社会实践与个体生命实践融合的活动,是经济社会发展一个基本领域、一种实践形态。在新时代背景下,全面打造我国高等教育高质量发展的标准体系,建构性质、时间、逻辑、级别、条件、对象等“六维一体”的新时代高等教育发展规范机制,建设个人、政府、社会“三维一体”的参与模

式,全面建设新时代高等教育质量标准体系。

新时代高等教育质量标准体系的建设应以质量保障为核心,考虑不同层次、不同类型的标准要求,基于各利益相关者视角,借鉴欧洲质量保障从技术标准到质量文化转型的先进经验,建设以学生为中心、以质量改进为宗旨的中国特色高等教育质量文化。

“以文铸魂”,提升高等教育各利益相关者自觉的质量文化改进意识和行动力。质量文化建设是高等教育质量保障人文理性的回归,促使各方利益相关者从质量问责走向质量合作,走向文化自觉。高等教育质量文化凸显高等教育质量管理的精神层面因素。新时代高等教育质量文化建设更加聚焦高质量发展,彰显中国特色。坚持内涵式高质量发展道路,构建新发展格局下的具有中国特色的质量文化。当前,高等教育应进行相应的文化变革,质量文化建设不仅要融入质量评估、认证或质量保障环节,更应以学生为中心,将质量文化建设融入高等教育育人的全过程中,注重培育持续改进的质量文化,高校是质量文化建设和发展的关键主体。高校质量文化建设需要基于校本实际,优化人才培养模式、治理结构、评估机制,形成基于校本实际的持续改进质量文化,促使各方利益相关者从思想和行动上内化为自觉自省,提升基于改进的文化自觉。

(二) 以文育人,推进高等教育国际化

经济全球化加速人才培育和文化交流。随着高等教育国际化竞争日益激烈,有必要进一步推进我国高等教育管理体制革新,完善我国高等教育全球化系统战略布局,健全我国高等教育国际化宏观统筹与微观运作策略,提高我国高等教育的国际话语权。“以文育人”,扩大高水平教育对外开放,拓宽人才培养的国际化路径,服务推动构建人类命运共同体,是深入贯彻落实党的二十大精神的生动体现。

“以文育人”,造就新时代“新文化人”,培养具有国际竞争力的人才以及创设国际人才交流环境和平台,成为我国高等教育的时代课题。一方面开发学生全球职业生涯所需的知识、视角和技能^[12],发展学生文化智能和全球胜任能力,激发学生在错综复杂的国际环境中敢于接受严峻挑战的勇气和信心,从而在国际环境中创造价值。培育国家急需人才,应对国际化挑战。另一方面,创设文化包容性的学习环境,创设跨文化教学情境,使国际学者有良好的受教体验和良好的生活体验。加强国际合作,推进中外合作办学提质增效。

“以文育人”,加强跨文化人才培育,助推“一带一路”国际高等教育联盟及工坊建设,完善共建共享机制是我国高等教育的时代使命。高等教育各学科领域需要以世界情怀和全球担当拓展思路,深化合作,努力成为构建文化包容的人

类命运共同体的践行者。在文化尊重和文化理解的前提下,发挥文化连接心灵的作用,与外国高质量共建“一带一路”,扩大人文交流,互学互鉴,共同应对人类社会所面临的艰巨挑战,培育全球发展新动能。在此过程中,始终保持文化自觉,增强文化主体性。

(三)以文强钙,推进高等教育民族化

文化兴国运兴,文化强民族强,以文化强国,推动教育强国。在日益全球化竞争的大环境下,我国高等教育首先应坚持“四个面向”,锚定教育强国目标,正确处理国际化进程中的高等教育本土文化认同危机,明晰高等教育本土文化诉求。继而立足共同体时代方位,在全球范围内寻求共生文化,加强国际文化与中华优秀传统文化的有机融合,形成我国高等教育消费者文化模型,建立适应我国当代高等教育服务市场的、具有浓郁民族文化自信的文化价值观、物质和制度环境,铸就强大的高等教育文化自信,为塑造中国式现代化发展新动能新优势注入强大的基础性支撑。

以文强钙,理性看待文化差异,促进文化整合。新时代高等教育改革文化取向应该追求“和而不同”,理解多元文化与教育的深度融合。既要积极借鉴和学习西方文化,也应传承与创新民族传统文化,培养民族精神,推动高等教育改革和社会发展的繁荣及其同文化的深度融合。在与世界异质文化的交流中,要遵循世界发展潮流,在世界普适文化价值观和民族文化价值观中找到契合点,作出适宜的文化选择,坚持高等教育的多元化发展^[13]。

以文强钙,筑牢文化自信。新时代高等教育改革文化取向除了坚持传统的“和”以外,还应该追求“强”。新时代高等教育承担了参与人类命运共同体文化建设和参与铸牢中华民族共同体文化建设的两大使命。一方面,以人类命运共同体理念为依托,培养具有跨文化交往沟通能力的高质量人才,构建高等教育共同体成为我国高等教育发展的必然选择;另一方面,在全球教育治理格局重构中,高等教育需要坚守中华文化立场,构建文化新生态。在新时代,中华文化应主动自信走向世界,革故鼎新,促进文化繁荣,彰显自身民族文化魅力。高等教育工作者要落实立德树人根本任务,传承革命文化,发展社会主义先进文化,推动中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展,增强教育自信、文化自信^[14]。

只有用理性思维看待文化,促使我国文化“和”与“强”的融合,才能真正有效实现我国高等教育自主化。

(四)以文聚力,推进高等教育现代化

在实现中国式现代化和全面推进中华民族伟大复兴这一伟大时代任务召唤下,中国式高等教育现代化必须在中国式现代化的理论逻辑下展开,在中国特色社会主义的文化框架下进行,聚众智集众力助力我国高等教育现代化建设,实

现世界一流、中国特色、后发内生型发展愿景。以建设世界一流的高等教育理念、体系、质量和水平为总体目标,以提升我国高等教育普及化、治理现代化、国际化、信息化为根本任务,以总体规划兼顾个例推进、细化目标兼顾分步推进、精准施策兼顾统筹推进、改革先行兼顾系统推进为基本路径,全方位协同推进新时代高等教育现代化建设,形成全社会关心、全方位支持和全体人民共同参与的高等教育现代化建设的良好氛围。

以文聚力,创优提质,实现高校五大职能的现代化。中国特色高等教育现代化,是中国式现代化大学五大职能的现代化。人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等五大职能逐渐递进发展。坚持以人民为中心的思想,具体到高校就是坚持以学生为本的思想,优化配置资源建设,提高高校治理体系和治理能力现代化建设,构建有时代精神、符合国情的高校发展模式及现代大学制度,走出中国式高等教育现代化的独特路径。

以文聚力,追求特色化发展,形成新的高校文化形态。我国必须坚持自身特色发展,持续加强文化建设,夯实新时代高等教育的根基。我国高校发展必须从国情出发,吸取世界优秀文明成果,构建独具民族特色、本地地域特色的文化理想与教育生态,结合中国特色社会主义文化以及时代赋予人才的需求进行文化引领、文化创新。

走中国式高等教育现代化的新道路,责任重大,使命光荣,需要久久为功,以文聚力,以实际行动助推高等教育现代化建设,为中国式现代化和全面推进中华民族伟大复兴加油赋能。

四、结语

随着时代的发展,文化变迁必然会导致民族化与现代化的矛盾出现,文化对于高等教育的负面影响将会持续。我国高等教育要趋利避害,主动对未来文化发展趋势作出预判,在标准化、国际化、民族化、现代化发展中完善自我,实现自我的文化使命。

参考文献:

- [1]张应强.文化视野中的高等教育[M].南京:南京师范大学出版社,1996:18-22.
- [2]潘懋元,郭大光.文化传统与高等教育的理论思考[J].高等教育研究,1989(1):6.
- [3][美]伯顿·R·克拉克.高等教育系统——学术组织的跨国研究[M].王承绪,等,译.杭州:杭州大学出版社,1994:86.
- [4]顾明远.中国教育的文化基础[M].太原:山西教育出版社,2004:19-23.

- [5] 张 伟. 美国研究在日本高等教育的制度化刍议——基于教育软实力传播的视角[J]. 比较教育研究, 2023(1): 41.
- [6] 黎家娟. 不同地区家庭文化资本与高等教育机会获得关系研究——基于 CGSS10 数据[D]. 南宁: 广西大学硕士学位论文, 2016: 56 - 57.
- [7] 中共中央, 国务院. 中国教育现代化 2035 [EB/OL]. (2019 - 02 - 23) [2023 - 01 - 14]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html.
- [8] 睦依凡, 俞婷婕, 李鹏虎. 大学文化思想研究——基于改革开放 30 多年大学文化发展的线路[J]. 北京大学教育评论, 2016(1): 144.
- [9] Hildesheim, C (Hildesheim, Christine) Sonntag, K (Sonntag, Karlheinz). The Quality Culture Inventory: a comprehensive approach towards measuring quality culture in higher education[J]. Studies in Higher Education, 2020(45): 892.
- [10] 中共中央党校(国家行政学院). 习近平新时代中国特色社会主义思想基本问题[M]. 北京: 人民出版社, 中共中央党校出版社, 2020: 123.
- [11] 于成文. 高等教育助力社会主义现代化强国建设的路径探索[J]. 北京教育: 德育, 2022(6): 6.
- [12] RAMSEY, JASE R. LORENZ, MELANIE P. Exploring the Impact of Cross - Cultural Management Education on Cultural Intelligence, Student Satisfaction, and Commitment[J]. Academy of Management Learning & Education, 2016(15): 79.
- [13] 许美德, 李新宇. 后疫情时代高等教育国际化发展应从经济驱动转向文化理解[J]. 高校教育管理, 2022(1): 6.
- [14] 童恒萍. 坚守中华文化立场 立足当代中国现实——从中华优秀传统文化视角阐释十九大文化建设理论[J]. 华南师范大学学报: 社会科学版, 2018(1): 80.

New Developments in the Relationship Between Higher Education and Culture in the New Era

SHAO Juan

Abstract: It has become a new trend in higher education research to look into the deep cultural factors of higher education and study the cultural penetration and integration in the development of higher education in the new era. The new era has given higher education a new educational mission of practicing the new development concept, building a new development pattern and promoting high - quality development. Studying the relationship between higher education and culture in the new era will help higher education researchers to grasp the dynamic and deep - rooted relationship between the two, to promote the deep development of the two with each other, and to promote the high - quality development of the cause of higher education. With the increasing popularity of cross - cultural exchanges, China's higher education must insist on walking in the same direction as the new era, realizing new actions, and striving to build China into a socialist higher education powerhouse with Chinese cultural characteristics. With the orientation of adhering to cultural self - confidence, we will discuss the standardized construction of higher education in the new era with Chinese characteristics, the internationalized construction against the world level, the nationalized construction based on cultural self - reliance, and the modernized construction facing the future.

Key words: new era; higher education; culture; mutual flow; penetration and integration

来源: 【黑龙江高教研究. 2023, 41(10)】

教师教育元宇宙：内涵、架构及愿景

洪玲 朱晓宏

摘要:人工智能、数字孪生、增强现实等技术对“教与学”方式带来了重大影响,元宇宙成为未来教育场景变革的关键趋势。教师教育作为教育领域的基础工程,迫切需要转变教育理念、建构全新实验教学场域,以此来突破教师教育理论与实践长期割裂的问题。基于此,剖析了教师教育元宇宙的内涵和基本特征;基于具身认知理论设计教师教育元宇宙基本架构,包括身体感知层、智能技术层、教学环境层、云端处理层,其中,教学环境层由物理空间、虚实空间、元宇宙等多维空间组成;最后探讨了教师教育元宇宙落地师范生教学实践中的实然挑战,从加强元宇宙顶层设计和制定技术路线标准、制订教师教育元宇宙课程方案和质量评价体系、探寻基于教师教育元宇宙的实验课程教学模式和实施策略、复归育人本质和凸显教师生命关怀等方面提出可能的具体解决对策,以期能够为培养高素养、创新型师范生提供理论参考,为教师教育数字化转型提供实践思路。

关键词:教师教育;元宇宙;具身认知理论;虚实交融环境;实验教学

一、问题提出

教师教育既是教育领域的基础工程,也是教育事业的保障工程,事关我国教育高质量发展与数字化转型的目标实现。长期以来,教师教育理论课程与教育实践相脱节,师范生学的主要是教育理论知识、学科和教学知识,缺乏在真实教学情境中的实践参与,虽然“微格教室”给师范生实验教学提供了场所,但其设备陈旧、缺少真实学生交互等问题既无法实现师范生在逼真教学场景中具身实验教学的需要,也难以满足《教师教育振兴行动计划》和《新时代基础教育强师计划》对师范生信息素养和信息化教学能力的要求。为此,当前亟须转变师范生培养理念,改变重学科理论知识轻教育实践的教师教育,创设虚实融生的具身实验教学场域,积极落实《虚拟现实与行业应用融合发展行动计划(2022-2026年)》在教育领域的应用,架起师范生专业理论与专业实践的桥梁,以此弥合二者之间的鸿沟,进而解决困扰教师教育多年的问题。基于大数据、云计算、物联网、虚拟现实等数字技术的元宇宙,可实现智慧化、具身性、多交互的实验教学场域,拓宽师范生教学的时空界限,满足师范生对师生交互、人机协同、虚拟现实等实验教学模式的多种需要,在逼真的教学实践场域中反复尝试和反思,进而增加自身教学经验,以此将师范生专业理论知识落地教育实践。目前,学界尚未明

晰教师教育元宇宙的内涵和特征,还缺乏对教师教育元宇宙的系统设计,这可能导致人们忽视元宇宙对解决教师教育领域中理论与实践脱节问题的深刻作用。

基于此,本研究将以解决教师教育领域中专业理论与教学实践脱节的问题为出发点,深刻剖析教师教育元宇宙的概念内涵,厘清其基本特征,进一步基于具身认知已有研究的概念和观点,总结师范生具身教学所需的交互环境和相应技术,以此设计教师教育元宇宙基本架构,在分析教师教育元宇宙发展困顿和挑战的基础上,探讨具体解决对策,以期能够为解决教师教育理论与实践相结合问题提供理论参考,为培养高素养、创新型师范生和教师教育数字化转型提供实践思路。

二、教师教育元宇宙的内涵厘析

元宇宙的概念来源于美国科幻作家丹尼·史蒂芬森创作的小说《雪崩》,直到 Facebook 将公司名称改为“META”,全球各行各业都开始布局元宇宙,以期探索互联网技术的创新发展,推动产业革命。元宇宙虽然引发了全球热议,但领域内部尚未对概念内涵达成共识,要深刻领会元宇宙,需要与技术、社会、哲学、教育等多学科进行对话,从而认识元宇宙概念内涵。

(一) 元宇宙的概念界定

元宇宙是 Metaverse 的中文直译,从词源学上看,Meta 表示“超越、高于”,Verse 是 Universe 的词根,表示“宇宙、世界、事物整体”。说文解字中对“元”的释义是“始也”,“宇”表示无限空间,“宙”指无限时间,由此可见,元宇宙是一种超越时空的更高维度的新型世界^[1]。从技术视角看,元宇宙既是集虚拟现实、扩展现实、增强现实、5G、云计算、人工智能等技术于一体的互联网形态^[2],也是整合了 3D 图形、屏幕等的虚拟现实共享空间^[3]。李海峰和王炜指出,元宇宙是以人机交互、高速通信及数字孪生等技术为基础,为满足人们需要创建的虚实交融空间^[4]。从社会层面看,元宇宙是人类下一代社会形态,以新的生活内容、新的社会习惯成为人际关系在虚拟世界的映射^[5]。翟雪松等人认为,元宇宙是第三次互联网革命,是通过去中心化架构形成的虚拟社会和社交网络^[6]。从哲学上看,元宇宙创造了虚拟的数字世界,加深了人与动物的本质区别^[7]。元宇宙不仅是现实世界的组成部分,也是人的精神本身的转变,为人类思想的发展创设了巨大空间^[8]。教育是元宇宙的主要应用场景^[9],华子荀和黄慕雄提出,教育元宇宙能够为师生、教育管理者等提供数字身份并在虚拟空间进行教学互动^[10]。刘革平等人认为,教育元宇宙能够创新人才培养模式,建构丰富学习资源与活动,提供智能化学习评价^[11]。

基于上述研究,尽管学者们对元宇宙的概念释义存在不同认识,但学者们普遍认为元宇宙整合了多种智能技术,创设了虚实融合的多维空间,推动了人类与社会的发展。基于此,本研究认为,元宇宙是以虚拟现实、增强现实、扩展现实、数字孪生、人工智能、区块链、脑机控制、物联网、通信技术等多元智能技术集群为基础,为满足人们学习、工作、生活、社交等多种需要的虚实融生智慧生态空间,其核心特征是沉浸性、虚实性、交互性、具身性、智慧性。

(二) 教师教育元宇宙的内涵

目前,从中小学到高校均已广泛建设了智慧校园、智慧教室等学习空间,元宇宙作为下一代虚实融合的多维空间已被用于智慧学习空间的建构中,如王同聚基于学生课堂学习设计了中小学教育元宇宙空间^[12],余超凡等人基于线上线下融合教学模式建构了元宇宙学习空间^[13]。可见,元宇宙能够为学习空间的设计提供新思路,为教育数字化转型提供新方向。教师教育作为教育领域的工作母机,有必要基于元宇宙对教师教育实验课程环境进行设计,从而帮助师范生进行正确教学决策,促进师范生思维品质的发展^[14],以培养具备智慧教学素养、创新能力的新时代师范生。基于此,本研究提出“教师教育元宇宙”的概念内涵是以虚拟现实、数字孪生、通信技术等多元智能技术集群为基础,为满足师范生与

虚拟学生课堂交互等多种教学需要,切实将所学的系统教育理论知识应用于虚拟教学实践,并增长实践教学智慧,积累教学经验的虚实结合实验教学空间,其本质是让师范生在虚实融生的实验教学空间中培养教学技能,延伸教学创造力,形成自我发展力,改善自身思维品质。

由此展开,教师教育元宇宙能够生成与现实教学环境平行的虚实一体教学场域,每个师范生都将拥有唯一的教师教育元宇宙数字身份,并且能够通过该数字身份进入元宇宙开展沉浸式实验教学活动;借助脑机接口、多模态数据采集等技术数字化映射师范生的思维意识和个性化特征,实现自主创设个性化实验教学情境;借助数字孪生等技术实现师范生主体与真实学生、虚拟镜像学生的跨时空教学互动,助力师范生的课堂教学、管理和移情能力;多模态传感器终端、多通道交互、眼动追踪等智能动作捕捉技术获取师范生实验教学中视觉、听觉、触觉、表情、眼神、肢体动作、位置移动等信息,即刻实现师范生主体与元宇宙教学世界的联系,并获得具身实验教学体验,增加师范生实验教学的自我效能感;教师教育元宇宙能够精准记录师范生主体实验教学行为数据,生成师范生元宇宙画像,借助大数据教学模型的高效匹配,对师范生实验教学进行评价和提出指导方案,帮助师范生发现与学生课堂互动中的失误行为,以此提升教学反思能力。

(三) 教师教育元宇宙的特征

对教师教育元宇宙基本特征的分析,能够帮助教师教育实验课程设计者厘清课程目标,明确师范生培养路向。基于对元宇宙价值内涵的分析,结合教师教育实验课程的特点,本研究得出教师教育元宇宙的基本特征,包括虚实融生、具身沉浸、深度交互、数智创新、开放自由。

1. 虚实融生

从存在形式看,虚拟与现实的相互交融是教师教育元宇宙的基本特征。在数字孪生、虚拟现实等技术的支持下,教师教育元宇宙可创设逼真的虚拟实验空间,师范生通过可穿戴设备、脑机接口等能够映射元宇宙虚拟化身的教学行为和思想情感。具体而言,教师教育元宇宙将师范生的教学思维转化为具体教学操作,例如知识讲授、书写板书、组织活动等行为,实现师范生与虚拟实验空间互联互动。教师教育元宇宙使师范生获得逼真的现实教学体验,虚拟与现实的边界逐渐弱化甚至消失,实现虚实融生的实验教学。

2. 具身沉浸

从体验方式看,教师教育元宇宙为师范生提供“在场”“具身”教学场域。一方面,师范生借助智能动作捕捉技术和多模态智能装置将知觉信息转化为元宇宙虚拟镜像的教学行为,促进自身教学意识发展和教学思维改善,实现师范生

认知、身体与元宇宙“三位一体”的联通;另一方面,教师教育元宇宙借助增强现实、扩展现实、全息现实、智能视觉等技术增强师范生超现实、沉浸的实验教学体验,例如,我们在现实世界所熟悉的行为(物体由于重力下落)都会在教师教育元宇宙中得以体现^[15],使师范生实验教学具有临场感。元宇宙避免了因技术而造成师范生教学专注度下降,帮助师范生始终沉浸于教学内容和教学活动,获得置身于教师教育元宇宙的教学感知体验。

3. 深度交互

从交互方式看,佐藤学认为,同客体对话、同自身对话、同他人对话的过程是学习设计的本质^[16],因此教师教育元宇宙主要涉及师生交互、人机交互、虚实交互等多元深度交互。首先,师生交互。教师教育元宇宙借助数字孪生等技术将师范生与学生的实时信息传输给元宇宙虚拟镜像,实现师范生与真实学生跨时空教学互动。其中,虚拟镜像具有丰富的表情和肢体动作,不仅仿真师生教学行为,也极大地增加了教学趣味性^[17]。此外,师范生虚拟镜像能够隐身观察学生活动,及时了解学生学习情况,针对有学习困难的学生可开设一对一虚拟研讨室^[18]。其次,人机交互。教师教育元宇宙空间通过自然语言处理等技术帮助师生与人工智能教学助手进行交互,人工智能助手协助师范生进行实验教学,也可课后一对一辅导学生学习。最后,虚实交互。师范生与教师教育元宇宙虚拟镜像之间也存在交互,虚实交互让虚拟镜像与师范生本体的相似度提升,也可帮助师范生建构元宇宙社会关系。

4. 数智创新

从实验教学特点看,教师教育元宇宙呈现数字化和智能化的创新特征。一方面,教师教育元宇宙有助于实现师范生精准化教学供给,基于对师范生主体适应性分析,元宇宙准确记录师范生实验教学特征,智能推送个性化实验教学资源,对师范生实验教学失误进行干预和提醒,不断提升师范生教学技能;另一方面,教师教育元宇宙借助学习分析、大数据等技术生成全过程、可视化、即刻实验教学评价,帮助师范生不断优化实验教学设计,准确把握教育时机,促进师范生进行有效教学决策。

5. 开放自由

教师教育元宇宙能创设开放的实验教学场域,有助于师范生自由开展实验教学活动。其一,师范生能够从教师教育元宇宙获得教学资源需求、交互需求、心理需求、身体需求和成长需求的满足感,充分发挥自身教学机智,探索多元情境下课堂教学模式,实现自由舒适、智慧创造的具身实验教学;其二,不同于“现实中小学课堂环境难以改变”,教师教育元

宙是师范生参与和创造的实验教学空间,随时支持系统更新迭代,允许技术不断升级和发展。

三、教师教育元宇宙建构的理论本源

虚实融合环境中的学习者参与学习互动的方式是具身认知学习的过程^[19],具身认知理论能充盈师范生具体教学经验,它有别于理论之知和技术之知,而是内在于师范生自身的理性教学能力与实践,并在师范生实验教学中不断形成教学机智和对教育意义的深刻理解,可为弥补教师教育长期以来理论与实践脱节问题提供启示,也为建构教师教育元宇宙提供理论指导。

(一) 具身认知理论的主要观点

具身认知理论是在现象学、理论心理学等相关理论基础之上发展而来的。笛卡尔身心二元论孤立地设定自我和主体,认为身和心分属两个世界,20世纪以来,学者们对笛卡尔二元论进行持续争论。现象学创始人埃德蒙德·胡塞尔认为,如果把知觉只看作意识而不考虑身体感官,那么感知就显现为一种无本质之物、一种空泛自我^[20]。感觉从一开始就饱含着世界,只有切身的活动才能获得感知,感知和身体是不可分解的统一^[21]。德国现象学家马丁·海德格尔提出,存在是同世界一体、互联的,人自身即在世界中存在^[22]。法国现象学家莫里斯·梅洛-庞蒂主张,人只有在世界中才能认识自己,灵魂和身体的结合不是两种外在的东西,而是每时每刻都存在的,人通过身体的知觉建立与世界的联系^[23]。身体认知世界的现象学思想给心理学家们带来了启示,理论心理学家指出主流认知心理学忽视了身体、环境、情境等因素,从思辨的角度对具身认知进行了深入思考^[24]。

具身认知理论强调身体与外部世界的交互经验对认知活动具有影响作用^[25],学习是学习者对环境的感知和作用于环境的行为之间互动的结果^[26]。可见,具身认知关注身体与学习环境的交互作用,进而参与和促进学习者认知过程。

(二) 具身教学对应的环境

具身环境是在具身认知理念下建构的学习环境,由物理环境、资源支持环境、情感心理环境、文化环境等组成,学习者与具身环境双向建构、动态共生^[27]。一方面,具身环境能够敏锐捕捉学习者身体各感知器官的状态,使学习者身体沉浸在具身环境中,建立二者的意义联系并促进认知发生;另一方面,学习者倾注全力洞察具身复杂情境,发现情境中的教学意义、价值和可能性,同时根据情境作出教学决策,培养学习者洞察、选择与判断的能力^[28]。基于此,教师教育元宇宙需给师范生提供具身实验教学物理空间,帮助师范生身心

舒适地开展教学活动;提供教学资源支持,包括电子教材、课件资料、习题拓展、优质课案例等;支持师范生与学习环境进行教学互动,积极调动师范生身体知觉,培养师范生对教学情境的敏锐觉察和判断能力;强调开放的教学文化,鼓励师范生探索多元情境的实验教学,创新数字化、智能化教学模式;师范生具身探索实验教学的态度,也时刻浸染着教师教育元宇宙,促进教师教育元宇宙建构与持续发展。

(三) 具身教学对应的技术

具身技术能够拓展支持学习环境,延伸人类的能力^[29],是建构具身环境的重要支架。技术和环境之间彼此影响,共同扩展学习者感知经验。美国技术哲学家唐·伊德在继承了现象学思想的基础上,从知觉体验视角对人与技术的关系进行了阐释,对技术集群的教师教育元宇宙建构具有重要借鉴意义。一方面,伊德关注技术的知觉体验。伊德认为,我们的知觉是有中介的,例如用望远镜看星空,我们的视觉借助技术工具实现,具身技术能够扩展人的知觉,实现知觉的延伸^[30]。由此展开,我与世界的意向关系变成了“我一望远镜—世界”,望远镜从视觉的既定目标中“抽身而去”,中介成为透明^[31]。另一方面,伊德强调人与技术之间存在四种关系,即具身关系、诠释关系、它异关系和背景关系,其中,具身关系是最基础、最普遍的关系。伊德以眼镜为例,用(我一眼镜)—世界的意向公式表示具身关系,眼镜成为我体验世界的一部分,它们很少被注意到,拥有了极大的透明性,使得视觉成为技术具身^[32]。

基于此,教师教育元宇宙的实验教学可以理解为师范生与教师教育元宇宙的具身关系,在此过程中,技术中介成为“透明”,但也构成了师范生实验教学的一部分,例如,师范生虚拟镜像成为元宇宙数字身份,师范生以此身份形式与学生进行教学互动交流,虚拟现实技术助力师范生形成具身教学体验并从教学目标中“抽身而去”。

四、教师教育元宇宙的基本架构

基于教师教育元宇宙概念内涵和特征,教师教育元宇宙实验教学过程体现在师范生身体与教学环境的具身交互和感知实践。因此,本研究基于具身认知理论梳理了具身教学需要的相应环境和技术,以此建构教师教育元宇宙框架,从身体感知—智能技术—教学环境—云端处理等四个向度实现师范生与教师教育元宇宙的交互作用和具身教学体验,以期能够透视教师教育元宇宙内在机理和教学意义。基本架构如图1所示。

(一) 身体感知层

依据具身认知理论的观点,教师教育元宇宙应充分调动

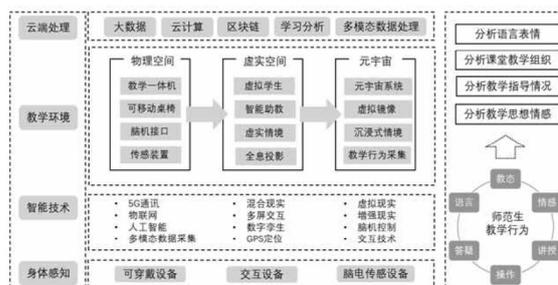


图1 教师教育元宇宙基本架构

师范生身体感知的能力,发挥身体对认知的作用。身体感知层借助可穿戴设备实现师范生视觉、听觉、触觉等知觉的扩展,建构沉浸式教学场景,例如VR眼镜、触觉手套、智能手环等;通过脑电传感设备使师范生思维意识控制教师教育元宇宙教学环境,满足师范生个性化教学需求;利用交互设备实现师范生教学行为、肢体动作与教学情境的交互,以及师范生与虚拟学生的课堂互动,帮助师范生同教师教育元宇宙对话,充分实现具身实验教学。在此过程中,教师教育元宇宙给师范生提供丰富、多元的身体感知设备和情境,充分调动师范生身体知觉与教学环境进行具身交互,促进师范生形成具身教学技能,具体包括教学语言与肢体表达技能、师生课堂交互技能、课堂观察技能以及课堂管理技能等。具身化教学能够改善师范生的教学思维和认知,增加师范生对教学的深刻体悟和意义建构,真正将师范生所学的专业理论知识落地教学实践。

(二) 智能技术层

技术是建构教师教育元宇宙的关键要素,虚拟现实、混合现实、增强现实等数字技术能够创设沉浸式、高保真的实验教学环境,为师范生提供真实教学体验;5G等网络通信技术可为教师教育元宇宙提供超高速、低延迟的教学场景,保障师生交互、虚实交互、人机交互的流畅;多屏交互、脑机控制等交互技术支持师范生个性化、具身实验教学,帮助师范生进行沉浸式教学体验;物联网、区块链等技术不仅为教师教育元宇宙提供一体化、高效舒适的物理空间,也保障了师范生实验教学数据的安全;GPS定位、多模态数据采集技术使师范生实验教学过程可视化、精准化、科学化,为教学评价提供循证支持。由此展开,虚实融生的智能技术集群能够帮助师范生开展具身沉浸式教学,一方面,技术集群的“抽身而去”使师范生感受不到技术干扰的存在,真正专注于实验教学内容、师生交互、活动组织、课堂观察等;另一方面,在虚实融生教学情境下,技术集群融入师范生教学感知体验中并形成具身关系,教师教育元宇宙扩展了师范生的知觉体验,促进师范生具身教学发生,从而获得更好的实验教学效果。

(三) 教学环境层

景玉慧和沈书生提出学习空间结构要素包括实体场所、虚拟场所、工具性客体以及对象性客体^[33]，具身教学环境是一种由师生与环境双向建构的智慧生态空间，为满足师范生具身实验教学的需要，消除虚拟世界与现实世界的距离，体验逼真、沉浸式教学环境并获得教学的体认之知，教师教育元宇宙教学环境由物理空间、虚实空间和元宇宙组成。

物理空间为教师教育元宇宙提供基础教学设施。一方面，物理空间采用网络通信、物联网设备、体感设备、脑机控制等基础设施，保障师范生具身、个性、沉浸、低时延的实验教学需要；另一方面，物理空间提供智能教学一体机、交互式电子白板、教具等教学设备，师范生可登录个人账号检索教学资源，根据教学需要板书课堂内容，也可选择教具进行教学展示等多种实验活动。物理空间能够真实唤醒师范生的感知体验，进而促进师范生对教学环境的敏锐捕捉能力，并根据实时场景作出相应的教学决策。

虚实空间介于物理空间与元宇宙之间，能够实现二者功效的映射与混合，借助数字孪生等技术可将中小学真实课堂同步切入虚实空间中，既可通过全息投影、超高清视频、环绕音响等帮助师生立体化教学互动，也可通过虚拟现实等技术帮助师范生与虚拟学生交流沟通。师范生在虚实融生的空间可实现跨界教学交互，突破以往实验教学中师范生与学生处于异步空间的障碍，“师—生”交互、“师—机”交互等^[34]能够提升师范生教学的具身体验感和意义获得感。

元宇宙是师范生借助脑机接口自主搭建的教学空间。首先，师范生通过虚拟镜像身份进入元宇宙，利用脑电技术将头脑中的意识输入元宇宙镜像，设计个性化实验教学环境。其次，师范生借助虚拟镜像身份与虚拟学生进行教学交互，通过身体感知设备实现教学理念与教学行为之间的转换。在此过程中，师范生的教学语言技能、知识讲授技能、教学决策技能、教学活动组织等教学基本能力不断提升。最后，师范生可根据虚拟学生学习情况，有针对性地开设一对一虚拟教室进行指导，为学生答疑解惑，提高教学质量。师范生通过元宇宙中的具身实验教学，调动自身多元感知能力，以此激发自主设计人机协同教学活动的兴趣。

(四) 云端处理层

采用大数据、云计算、学习分析等技术，充分发挥教师教育元宇宙的教学功效。依据师范生在物理空间、虚实空间和元宇宙中教学语言、动作表情、内容设计、互动次数、设备操作等多模态教学行为数据，借助云端技术深入分析师范生课堂教学组织、教学思想感情、辅导学生、教姿教态等教学情况，生成师范生个性化、可视化实验教学评价诊断报告，既可为师范生实验教学反思提供循证参考，也可为教师教育者提

供指导依据。此外，云端数据库可整合优质实验教学资源，实现教师教育学科资源共享，为师范院校人才协同培养提供循证资源支持。

五、教师教育元宇宙的挑战与愿景

教师教育元宇宙虽然为教师教育数字化转型带来新方向，但在实际应用中，也面临潜在的问题，只有辩证看待元宇宙的边界和局限，才能使教师教育走向数智化、科学化发展，为国家培养新时代创新型、智慧型未来教师。

(一) 困顿与挑战

1. 缺乏技术建设标准和课程评价机制

目前，教师教育元宇宙尚处于理论设想阶段，缺乏科学的建设标准和评价指标。我国虽然出台了《虚拟现实与行业应用融合发展行动计划(2022-2026年)》等政策文件，但针对元宇宙落地教育应用还缺乏顶层设计和建设标准，可能导致教师教育元宇宙技术集群无法兼容，影响师范生虚拟现实教学体验。另外，针对元宇宙赋能师范生教学缺乏课程标准和评价机制，教师教育者尚不明确元宇宙赋能实验课程设计依据和培养方案，难以对实验课程进行科学设计和实施有效策略。

2. 技术算法与教师教育融合失衡

教师教育元宇宙是在技术、数据、算法加持下建构的师范生实验教学场域。一方面，算法逻辑将教学数据分为可计算与不可计算两类，教师教育元宇宙将可计算的教学情境纳入算法进行诊断及诊断，不可计算的情境则被算法忽略^[35]，导致部分实验教学数据结果不科学。另外，教师教育元宇宙借助算法对师范生教学行为、表情、互动次数等数据进行分析，生成教学诊断报告，仿佛一切皆可可通过算法进行解析，但技术无法对课堂中师生深层且鲜活的情感交互进行分析，数据产生的意义无法准确解释和说明教育发生的意义及教书与育人之间的内在关系。另一方面，教师教育元宇宙具有高吞吐、低时延的特征，海量的实验教学数据不仅反映师范生教学整体情况，也关联师范生个人隐私。数据采集不当、数据处理决策失误、技术设备故障等问题可能导致数据泄露和数据扩散，将会暴露师范生个人身份、喜好、个性特征等，严重侵犯师范生的权利和尊严，危及教师教育数据安全。

(二) 愿景与建议

1. 加强元宇宙顶层设计和制定技术路线标准

上级部门应加强元宇宙建设的顶层设计，制订元宇宙实施布局方案。一方面，政府部门需要联合各方力量协商元宇宙建设技术标准，统一制定兼容机制和数据采集标准，提高元宇宙技术集群功能的有效性和规范性，以确保元宇宙系统

建设的可操作性及数据安全性;另一方面,以上级部门为主导,积极组建元宇宙建设研究团队,探索元宇宙落地教育、社会、经济等各行各业的有效路径,并从制度、资金等方面给予相应支持和保障。

2. 制订教师教育元宇宙课程方案和质量评价体系

教育部门和师范类高校应加快制定教师教育元宇宙实验课程建设目标和相应培养方案,明确教师教育元宇宙的职能和意义,以及与教师教育专业认证等各项政策的衔接。在此基础上,进一步思考教师教育元宇宙实验课程设置,具体包括实验课程目标、课程内容、课程管理等。此外,还应积极完善教师教育元宇宙实验课程评价机制,建立实验课程质量过程性评价机制和结果性评价机制,为消解“技术主义”“数据主义”的影响,教师教育者应基于定性与定量的混合评价模式客观反映师范生在教师教育元宇宙中的教学效果,评价始终以师范生实验教学质量为重点。

3. 探寻基于教师教育元宇宙的实验课程教学模式和实施策略

在教师教育元宇宙的应用过程中,教师教育者应积极探索相应的实验课程教学模式和实施策略。一是教师教育者可借鉴国内外已有学习科学、教育技术领域的课程模型,尝试探索符合教师教育元宇宙实验教学的策略;二是教师教育者可通过准实验探究何种教学模式、策略能够有效提升教师教育元宇宙中师范生的教学技能,旨在为教师教育元宇宙的应用创新提供实证参考。

4. 复归育人本质和凸显教师生命关怀

教师教育元宇宙的建构必须符合教育的价值和规律,元宇宙技术会一直推进和升级,但教育中不变的是育人本质,以及人对自由想象的追求。只有坚持教育的育人本质,才能消解元宇宙技术理性和工具理性对教育价值理性的僭越。一方面,教师教育者应为师范生提供适恰的生命情感关怀,让师范生在技术充盈的教师教育元宇宙中体会温暖和教师之爱;另一方面,教师教育者也应积极开展对师范生人文关怀能力的培养,教育意向和生命意向使得教师教育元宇宙不再是冰冷的工具、手段,而是建立起师范生和学生、师范生与教师教育者之间充满关怀与爱的过渡性中介场域。师范生在教师教育元宇宙中具身体悟教育的原初意义、自我与元宇宙虚拟镜像的关系、自我与学生的社会关系,感受个体存在价值,涵养生命意义。

元宇宙不是教师教育的万能药,而是教育学思想与教学行为的中介物,旨在创设教育情境回应教师教育改革与发展进程中的理论与实践割裂的问题。正如姜宇辉所言“真正明智的做法或许并非是贸然给出一个是或否、善或恶的判

定,而更应该切实地去‘做’、去行动。”^[36]元宇宙的建构与落地是循序渐进的过程,在探索初期不应该直接否定或是持消极态度,应该让更多教师教育研究者在实验中深入探究教育元宇宙教学模式和策略,发挥自身积极性、能动性及创造性,协同推进元宇宙赋能教育之路,共同为教师教育数字化转型建言献策,为中国式教育现代化和教育高质量发展贡献力量。

参考文献:

- [1]张夏恒,李想.国外元宇宙领域研究现状、热点及启示[J].产业经济评论,2022(2):199-214.
- [2]刘革平,等.从虚拟现实到元宇宙:在线教育的新方向[J].现代远程教育研究,2021(6):12-22.
- [3]Sparkes M. What is a metaverse? [J]. New Scientist, 2021(3348):18.
- [4]李海峰,王炜.元宇宙+教育:未来虚实融生的教育发展新样态[J].现代远距离教育,2022(1):47-56.
- [5]赵星,乔利利,叶鹰.元宇宙研究与应用综述[J].信息资源管理学报,2022(4):12-23,45.
- [6][17]翟雪松,等.教育元宇宙:新一代互联网教育形态的创新与挑战[J].开放教育研究,2022(1):34-42.
- [7]王运武,等.元宇宙的起源、发展及教育意蕴[J].中国医学教育技术,2022(2):121-129,133.
- [8][36]姜宇辉.元宇宙中的“孤儿们”?——电子游戏何以作为次世代儿童哲学的教育平台[J].贵州大学学报:社会科学版,2021(5):21-29,120.
- [9]Yoo, G S, Chun K. A study on the development of a game-type language education service platform based on metaverse [J]. Journal of Digital Contents Society, 2021(9):1377-1386.
- [10]华子荀,黄慕雄.教育元宇宙的教学场域架构、关键技术与实验研究[J].现代远程教育研究,2021(6):23-31.
- [11]刘革平,等.教育元宇宙:特征、机理及应用场景[J].开放教育研究,2022(1):24-33.
- [12]王同聚.中小学教育元宇宙空间的构建及其教学应用[J].现代教育技术,2022(11):15-23.
- [13]余超凡,周晓云,杨现民.基于元宇宙的线上线下融合(OMO)学习空间构建与教学模式设计[J].远程教育杂志,2022(4):14-22.
- [14]祝智庭.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究,2016(1):18-26,49.
- [15]蔡苏,焦新月,宋伯钧.打开教育的另一扇门——教育元宇宙的应用、挑战与展望[J].现代教育技术,2022(1):16-26.
- [16][28][日]佐藤学.课程与教师[M].钟启泉,译.北京:

- 教育科学出版社 2003:396,361.
- [18]钟正,等.教育元宇宙的应用潜力与典型场景探析[J].开放教育研究 2022(1):17-23.
- [19]杨彦军,张佳慧.沉浸式虚实融合环境中具身学习活动设计框架[J].现代远程教育研究 2021(4):63-73.
- [20][德]埃德蒙德·胡塞尔.现象学的方法[M].倪梁康,译.上海:上海译文出版社 2005:146.
- [21][德]埃德蒙德·胡塞尔,著.克劳斯·黑尔德,编.生活世界现象学[M].倪梁康,张廷国,译.上海:上海译文出版社 2016:16.
- [22][德]马丁·海德格尔.时间概念史导论[M].欧东明,译.北京:商务印书馆 2009:212.
- [23][法]莫里斯·梅洛-庞蒂.知觉现象学[M].姜志辉,译.北京:商务印书馆 2001:125.
- [24]叶浩生.有关具身认知思潮的理论心理学思考[J].心理学报 2011(5):589-598.
- [25]王辞晓.具身认知的理论落地:技术支持下的情境交互[J].电化教育研究 2018(7):20-26.
- [26]王美倩,郑旭东.具身认知与学习环境:教育技术学视野的理论考察[J].开放教育研究 2015(1):53-61.
- [27]李志河,等.具身认知学习环境设计:特征、要素、应用及发展趋势[J].远程教育杂志 2018(5):81-90.
- [29][美]约翰·D·布兰思福特,等,编著.人是如何学习的:大脑、心理、经验及学校(扩展版)[M].程可拉,孙亚玲,王旭卿,译.上海:华东师范大学出版社 2013:207.
- [30][31][32][美]唐·伊德.技术与生活世界:从伊甸园到尘世[M].韩连庆,译.北京:北京大学出版社 2012:60,50,78.
- [33]景玉慧,沈书生.理解学习空间:概念内涵、本质属性与结构要素[J].电化教育研究 2021(4):5-11.
- [34]陈琳.元宇宙思政课教学系统:理论框架与实践展望[J].黑龙江高教研究 2023(4):121-127.
- [35]王素月,罗生全.人工智能应用背景下教师教学伦理的本质再构[J].教师教育研究 2022(3):15-20.

Teacher Education Metaverse: Connotation, Structure and Vision

HONG Ling, ZHU Xiao-hong

Abstract: Artificial intelligence, digital twins, augmented reality and other technologies have had a significant impact on the way of “teaching and learning”, and the meta-universe has become a key trend in the future transformation of the education scene. Teacher education, as a fundamental project in the field of education, urgently needs to change its educational philosophy and construct a new experimental teaching field in order to break through the long-standing fragmentation between teacher education theory and practice. Based on this, this study analyses the connotation and basic characteristics of the teacher education metaverse; designs the basic architecture of the teacher education metaverse based on embodied cognition theory, including the body perception layer, the intelligent technology layer, the teaching environment layer and the cloud processing layer, in which the teaching environment layer consists of a multi-dimensional space such as physical space, virtual-real space and the metaverse; finally, the study explores the realities of the teacher education metaverse in the teaching practice of teacher educators. The study concludes by exploring the practical problems in the implementation of the metaverse in the teaching practice of teacher education students, and putting forward targeted suggestions in terms of strengthening the top-level design of the metaverse and formulating technical route standards, developing teacher education metaverse curriculum programmes and quality evaluation systems, exploring experimental course teaching models and implementation strategies, and highlighting teachers’ life care, with a view to providing theoretical references for teacher education students’ informatization training and practical ideas for the digital transformation of teacher education.

Key words: teacher education; metaverse; embodied cognitive theory; a mix of real and imaginary environments; experimental teaching

来源:【黑龙江高教研究. 2023(09)】

高校创造性劳动教育的内涵及其实施路径

张怡凡 张莹

[摘要] 创造性劳动教育是新时代劳动教育的重要内容。创造性劳动是人们利用其文化知识、实践技能、科学思维，通过创造新理论、新技术、新方法、新模式，产生新的物质价值和精神价值的劳动。创造性劳动教育的主体具有“师生双主体性”，内容体现“守正与创新辩证统一性”，实施过程体现“认知与实践深度融合性”。为此，我们需要构建符合新时代要求的创造性劳动教育体系，进一步提高育人成效。

[关键词] 创造性劳动 劳动教育 创新型人才

中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出，劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。^[1]创造性劳动教育是新时代劳动教育的重要组成部分。习近平总书记在论述劳动精神和创造性劳动理念时强调，要教育学生热爱劳动、热爱创造，并通过这个过程磨炼意志，实现自我提升。^[2]党的二十大报告强调，要坚持“尊重劳动”、“尊重创造”，在全社会弘扬“劳动精神”、“创造精神”。^[3]高校是创新型人才培养重地，准确把握新时代高校创造性劳动教育的内涵，厘清当前创造性劳动教育开展现状，探索创造性劳动教育实践路径，对新时代高校创造性劳动教育的开展和创新型人才培养具有重要意义。

一、高校创造性劳动教育的内涵

马克思主义认为，造就全面发展的人的唯一方法便是教育与生产劳动相结合。苏霍姆林斯基提出

了创造性劳动教育思想，提倡劳动结合丰富的智力活动，^[4]激发学生对创造性劳动的兴趣以培养其创新能力。创造性劳动是一种体力与脑力相结合的劳动，是人们充分利用其文化知识、实践技能、科学思维，通过创造新理论、新技术、新方法、新模式，产生新的物质价值和精神价值的劳动。习近平总书记多次围绕劳动价值、弘扬劳动精神等内容进行深刻论述，在2013年全国劳动模范代表座谈会、2015年全国劳动模范和先进工作者表彰大会、2018年全国教育大会等重要会议上号召全民“辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”，把学生“长大后能够创造性劳动”列为新时代劳动教育的重要目标。高校创造性劳动教育就是教师组织学生参加创造性劳动，引导学生以手脑并用的方式，获取新知识、新技能，并树立正确的劳动价值观的过程。高校将创造性劳动教育的内容纳入人才培养全过程，是提升创新型人才培养实效的必由之路。

1. 学生与教师双主体：主体意识是创造性劳动教育高效实施的基础

学生与教师均是教育过程中具有主体性的元

素，师生双主体性是对教育关系的本质概括，是设计和实施创造性劳动教育的依据。发挥学生与教师的主体作用，强调两者的“主体性协同”，是提高创造性劳动教育成效的前提条件。

第一，主体意识激发学生参与创造性劳动教育的能动性。教育是教育者运用一定的方法使受教育者内化教育内容，提升受教育者的才学、能力和思想品质的过程。因此，教育取得预期效果的前提是受教育者积极参与教育过程，受教育者对教育内容的吸收、创造和超越是其主体性的体现。王阳明主张“人要随才成就，才是其所能为”（《传习录》卷下），指的是人要有所成就，其发展就要充分结合自身的天赋、才能、兴趣。在与外部事物交互的过程中，人对自身行为和观念的认知、评价、调节构成主体意识。创造性劳动教育使学生的天赋、才能、兴趣得到施展，满足学生个性发展的需要。学生发挥主体性，享受参与创造性劳动的获得感，将进一步激发学生参与创造性劳动的能动性。

第二，主体意识驱动教师组织创造性劳动教育的自主性。教师是组织教育活动的主体，是高校创造性劳动教育队伍中最直接的实施者，在教育教学中发挥着主导作用。教师的主体意识体现于认识自觉和实践自觉两方面，^[5]是指教师深刻认识到创造性劳动教育的目的，认同创造性劳动观，明确教育职责，理解教育使命，乐于并积极引导学生参与创造性劳动，在创新实践过程中点亮、启迪学生的创新精神。创造性劳动教育教师的自主性，在认识自觉和实践自觉的基础上，体现为有效地调配教育教学资源，在施教过程中促进学生自主发展，探索开展创造性劳动教育的创新方法。育人亦是自育的过程，^[6]教师与学生作为双主体在创造性劳动教育过程中积极互动和反馈，使教师的自我价值得到彰显，教育教学技能得到长足进步。

2. 守正与创新辩证统一：价值体认是实现创造性劳动教育目的的支柱

高校创造性劳动教育的目的是使学生习得具体而充实的科学理论知识和创造性劳动技能，深植热爱劳动、热爱创新的价值观念。为实现创造性劳动教育目标，高校要深入挖掘创造性劳动教育的价值

内涵，精心挑选知识、技能、价值观念等内容，调动学生参与教育过程的积极性、主动性，在创造性劳动教育过程中切实提升育人能效。

第一，劳动知识传授和劳动技能培养是创造性劳动教育的基本内容。任何劳动形式都需要丰富的知识和技能作为支撑，创造性劳动的首要条件是新理论、新技术、新方法、新模式在劳动过程中的有效运用。创造性劳动是人们创造新产品或新生产方式从而更好地从事生产的劳动，这一特征决定了创造性劳动教育的基本内容围绕着提升学生运用新理论、新技术、新方法、新模式的能力，围绕着研制新技术和开发新产品的能力来展开。高校要充分挖掘创造性劳动中的前沿知识、精湛技能、创新科技，在充满智力活动的创造性劳动中，让学生掌握新的知识和技能，引导学生开展积极的思维活动，萌发新的构思和设想，推动技术迭代。

第二，价值观念塑造是创造性劳动教育的中心内容。价值观决定思想，思想决定行为，劳动观直接影响学生参与创造性劳动的精神动力与方向。高校的立身之本是立德树人，因此，创造性劳动教育要解决塑造什么样的劳动观的问题。习近平总书记关于劳动的重要论述丰富了马克思主义劳动观，他提出劳动的“四最”观，即劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽，^[7]倡导树立创新思维、创造性劳动等理念，弘扬劳动精神、劳模精神、工匠精神。高校要充分结合思想政治教育，利用劳模精神、劳动精神、工匠精神、科学家精神、教育家精神的丰富内涵构建价值引领体系，在创造性劳动教育中融入创造性价值观念。当学生把参与创造性劳动视为内在需要时，受这种信念的驱动，能够有目的、有计划地进行创造性劳动，把以创造性价值观念为主的劳动观内化为创新内驱力。

3. 认知与实践深度融合：身心参与是提升创造性劳动教育质量的核心

教育方法是为了实现一定的教育目标而采取的策略和途径，包括直接指向教育内容的教学方法、学生采取的学习方法。创造性劳动教育的方法的运用必须遵循教育教学规律，正确运用教育方法对提

高教学质量、完成教育任务、达到教育目的具有重要意义。

第一，创造性劳动教育促进学生将体力劳动与脑力劳动相结合。创造性劳动包含丰富的智力活动，是使体力劳动尽可能与脑力劳动相结合的劳动。^[8]创造性劳动既要动手，又要动脑，手脑并用，才能使人的身心素质均得到提高。高校开展创造性劳动教育促使学生先认知后实践，在实践中提高认识能力，强调眼到、手到、心到，提高学生的思维能力和实践能力，开发学生的创新能力，培养学生的创新精神，塑造学生的创造性品格，提升学生的综合素质。如果没有手脑结合的创造性劳动和创造性劳动教育，人的手和脑都很难得到充分发展，也不会真正拥有创新能力。因此，创造性劳动教育必须重视手脑结合对思维发展的促进作用。

第二，创造性劳动教育强化学生价值认同。创造性劳动教育的关键是实施劳动价值观的教育，培养创新精神。德国教育学家斯普朗格在讨论教育的本质时指出，教育是一种精神活动，是通过心灵意志的转移使受教育者的创造力由内在发展出来。创造性劳动教育的本质是将创造性劳动观内化为学生的精神追求，使学生形成对创造性劳动观的价值认同，激发学生的创造力。有关中国学生发展核心素养的研究认为，学生应具备改进和创新劳动方式、提高劳动效率的意识，^[9]高度概括了创造性劳动教育的内容和核心元素，在精神理念方面肯定了创造性劳动教育对促进学生全面发展的重要作用。教育者要在实施创造性劳动教育的过程中融入创造性劳动的价值内涵，使学生形成对创造性劳动意蕴的内在认同和积极信念。

二、当前高校创造性劳动教育的开展现状与问题

依托学校专门组织的创造性劳动教育，如何培养人的创造才能与创新精神，高校创造性劳动教育究竟教什么、怎么教、如何体系化，这些问题都需要我们作出明确的回答。目前，高校在创造性劳动教育师生积极性调动、师资队伍建设、教育内容、

教育方式等方面尚未形成系统框架和实施路径，创造性劳动教育在高校的全面推进有待加强，创造性劳动教育体系有待于深入研究和系统建构。高校创造性劳动教育存在的问题主要表现在以下几个方面：

1. 教育主体：师生开展创造性劳动教育意识亟待加强

如前文所述，主体意识是创造性劳动教育高效实施的基础。在具体实践中我们发现，一些高校尚未将创造性劳动教育纳入人才培养体系，在创造性劳动教育的顶层设计上缺乏系统部署和有力指导，尚未建立专门的教师队伍支撑创造性劳动教育的开展，专业化的师资队伍配备不足，职能划分也有待进一步明晰，大部分高校缺乏对教师开展创造性劳动教育的重视、鼓励和资源支持，难以充分调动教师的积极性。作为受教育方的学生，因为多数高校仅把创造性劳动教育作为课余生活的补充，导致其出现边缘化现象，学生容易对创造性劳动教育产生抽象和混杂的印象，难以引发学生情感上的共鸣和学习行为上的积极追求。由于缺乏创造性劳动环境，在激发学生创新创造的愿望、提升学生的创造能力和实现教育与创造性劳动的有机融合中缺乏有效的场景，而这恰恰是高校唤起学生热爱劳动、热爱创造的创造性劳动意愿的重要源泉。概言之，创造性劳动教育专门师资队伍不足，学生对参与创造性劳动教育缺乏应有的重视、热情不足，制约了创造性劳动教育成效的提高。

2. 教育内容：创造性劳动教育内容设计亟待完善

创造性劳动教育的施教内容应包括劳动知识与技能、价值观念等，新时代创造性劳动教育要求高校系统地进行组织管理，在学科体系、教学体系、管理体系中完善相关设计，覆盖教育活动的统筹规划和具体实施的各环节。目前，部分高校对开展创造性劳动教育的要求比较模糊，尚未制定创造性劳动教育实施方案，仅在校内开展劳动教育活动试点，且开展创造性劳动教育的内容设计未从相关要求出发，忽视了对创造性思维、创造性劳动观、创造精神的培养，更多的还是囿于一般的劳动教育范畴，注重让学生学习劳动知识与技能，强调“以劳

树德、以劳增智、以劳健体”的劳动技能，而弱化劳动创新的重要价值，不能很好地引导青年大学生围绕运用新知识、新技术、新工艺、新方法，在充满智力活动内容的创造性劳动中实现知识与技术的结合。比如，有的高校仍以简单的志愿服务活动、卫生清洁活动等体力劳动替代创造性劳动，未将大学生创造性劳动教育的知识、技能传授和创新性价值观念的引导结合在一起同步实现劳动育人目标。在此情形下，如何完善创造性劳动教育内容，点面结合、以点带面设计创造性劳动教育内容，高校应从知识、技能和价值观念三方面破解新时代创造性劳动教育实施难题。

3. 教育阵地：创造性劳动教育亟待融入高校育人全过程

创造性劳动教育应贯穿高校育人过程各个环节。从目前的实施状况来看，在第一课堂中，由于高校对于劳动教育和创造性劳动教育的内涵和实施路径尚处在探索阶段，多数高校创造性劳动教育仅仅囿于教育理念层面，缺乏系统的课程设置和教学计划的安排，缺乏精品课程和特色课程，构建创造性劳动教育属性的教材体系尚未落到实处，没有充分发挥课程的主渠道、主阵地作用。在第二课堂中，部分高校没有区分创造性劳动教育与一般的劳动教育，创造性劳动教育的开展尚未与学生成长成才密切相关的专业实践、生涯活动、社会实践、创新创业、校企合作等重要渠道相连通，弱化了第二课堂的教育效果。在思想政治教育方面，部分高校忽视了创造性劳动教育是思想政治教育的重要内容，创造性劳动教育的思想理念与课程思政的教育内容没有充分结合起来，创造性劳动教育与高校思想政治教育融合尚显不足。

三、探索符合校情的创造性劳动教育实施路径

上文围绕高校创造性劳动教育的内涵分析了教育主体、教育内容和实施过程，并分析了创造性劳动教育实施过程中普遍存在的问题和瓶颈，在此基础上，笔者尝试提出构建符合校情的创造性劳动教

育体系，以提高育人成效。

1. 加强制度建设，激发创造性劳动教育的师生双主体参与积极性

高校要加强相关制度建设，吸纳师生全员参与，有效提升学生参与创造性劳动教育的积极性和教师开展创造性劳动教育的成就感。第一，加强师资队伍建设。师资队伍是开展创造性劳动教育的人力基础，应充分保障教师在创造性劳动教育实施过程中的主导作用。不断加强创造性劳动教育师资队伍建设，选聘专任教师从事创造性劳动教育，专门负责学生的实习实践、创新创业教育等。同时，可以聘请兼职行业劳动模范导师，聘请“大国工匠”、全国劳动模范和先进工作者、行业专家，指导学生的校外实习实训、职业规划教育等。出台相应激励措施和项目支持孵化创造性劳动教育成果，开展创造性劳动教育主题教学竞赛、成果奖励，激励教师提升创造性劳动教育水平，对优秀教学成果进行奖励。还可以把创造性劳动教育纳入教学质量评价体系，在学生评教、督导评教、管理人员评教中增设创造性劳动教育评价指标，引导教师在专业课程中融入创造性劳动教育。第二，营造创造性劳动教育浓厚氛围。这体现着教育者搭建情景性的劳动环境的要求，学生需要在形式多样的创造性劳动教育和浓厚氛围中通过手脑结合参与创造性劳动，使创造性劳动观念入脑入心，进而引导学生树立正确的创造性劳动价值观。高校要多措并举营造创造性劳动教育的浓厚氛围，如培育大学生创造性劳动主题社团、开展创造性劳动教育相关讲座、在重大节日和时间节点潜移默化嵌入典型人物表彰和事迹宣传，利用校园文化墙、路演宣传等多种形式融入创造性劳动教育的内容，在校内浓厚氛围中促进大学生创造性劳动品质的形成、创造能力的培养和创新精神的弘扬，促进学生的全面发展。

2. 完善内容设计，制定以创造性劳动教育为底色的人才培养方案

紧紧围绕人才培养目标完善高校创造性劳动教育实施方案，是落实创造性劳动教育的关键。

第一，在知识传授和技能培养方面，要充分利用第一课堂，把创造性劳动教育纳入高校人才培养

体系，融入课程建设，结合学校特色，完善与创造性劳动教育有机融合的人才培养方案，优化教学内容和教学供给，体现创造性要求，将创造性劳动知识、技能与其他学科知识相融合，加快构建专精特新的课程体系。运用好劳动教育课堂教学主渠道，将劳动教育融入专业课程体系中，同时要注重打造创造性劳动教育精品课程和特色课程，编写创造性劳动教育教材，通过创造性劳动教育的实施切实提高学生创新能力和创造性劳动能力。第二，价值观念方面，创造性劳动能力不等于简单的劳动能力的提高，在当前各种社会思潮和多元文化浪潮的冲击下，一些非主流价值观念、消极思想正在侵蚀青年学生的价值观。高校要充分结合理想信念教育，构建价值引领体系，从劳动精神、劳模精神、工匠精神中汲取力量源泉，在学生的创造性劳动中潜移默化地融入创新价值观。学生要把参与创造性劳动视为内在需要，有目的、有计划地进行创造性劳动，从而把以创新价值观为主的创造性劳动观内化为创新内驱力，学生在创造性劳动教育开展中积极创造、统一知与行，锻造良好的劳动素养。

3. 丰富教育阵地，打造多层次互通的创造性劳动教育阵地

第一，加强创造性劳动教育与思想政治教育的配合。创造性劳动教育中的创新价值观教育，属于思想政治教育内容和目标的范畴；思想政治教育实践活动是创造性劳动教育实践环节的重要内容。开展创造性劳动教育应深入开展创造性劳动的思想教育，高校要以国家颁布的有关文件作为重要根据，不断丰富和深化思想政治教育课程体系建设，并将创造性劳动教育内容纳入其中，科学设置课程内容和考核要求，使高校思想政治教育与创造性劳动教育紧密结合，把中国特色社会主义劳动价值观培育纳入高校劳动教育规划，将劳动价值观的塑造融入创造性劳动教育。要充分结合理想信念教育，使创新价值观潜移默化地融入学生思想引领工作的全过程。第二，加强创造性劳动教育与第二课堂教育的融合。要在第二课堂与第一课堂协同育人机制的构建过程中，创设创造性劳动教育的情景和

劳动环境。要充分利用第二课堂，丰富第二课堂的载体与形式，加强第二课堂平台保障，结合学校特色和专业特色，分层分类，依托社会实践活动、志愿服务活动、创新创业活动、校园文化活动等高校第二课堂育人的重要手段，通过第二课堂为大学生提供更多的创造性劳动实践平台，持续推进创造性劳动教育常态化体系化建设，并与德育、智育、体育、美育相融合，鼓励学生实现学知识向强能力的转化，不断拓展创造性劳动教育的实施深度与广度，深入挖掘创造性劳动教育的育人价值，将第一课堂和第二课堂打造为互动补充、互促融合的创造性劳动教育阵地。

参考文献：

[1] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2020(10).

[2] 习近平. 在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-04-29.

[3] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26.

[4] [苏]瓦·阿·苏霍姆林斯基. 给教师的建议[M]. 译者: 杜殿坤. 北京: 教育科学出版社, 1984: 6.

[5] 张姝, 黄琳琳. 主体自觉: 高校思政课教师教学核心能力发展目标导向[J]. 中学政治教学参考, 2023(4).

[6] 汪悦, 梁红. 思政课教师主体性生成的心理机制及模型——基于H大学S教学团队的扎根理论探索[J]. 中国人民大学教育学报, 2023(1).

[7] 蒋从斌. 对马克思主义劳动价值观的坚持和发展——学习习近平总书记关于劳动的重要论述[J]. 劳动哲学研究, 2021(2).

[8] 王天一. 苏霍姆林斯基“创造性劳动”的理沦[J]. 外国教育动态, 1990(6).

[9] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学报, 2016(10).

来源：【思想理论教育. 2023(10)】

“双师型”教师教学能力 测评工具开发及应用研究

张永林,谢 珺

摘要:“双师型”教师教学能力水平直接影响技术技能人才培养质量,是职业教育高质量发展的关键要素。基于德国 COMET 职业能力测评理念,开发一套适用于我国“双师型”教师教学能力测评工具,包括由三个能力维度、七项能力指标构成的评分表、测试题和背景问卷。选取河北省高职院校“双师型”教师为研究对象进行测评,结果显示测评工具科学可靠,能够高效、客观、真实地区分被试教师教学能力水平,而且职称、企业实践、教龄、参赛经历是影响“双师型”教师教学能力的主要因素。依据分析结果,提出“双师型”教师教学能力提升建议。

关键词:“双师型”教师;教学能力;COMET;测评

在全面建设社会主义现代化国家的新征程中,职业教育肩负着高素质技术技能人才培养的重任。2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出要改革教师评价,注重教育教学实绩,健全“双师型”教师评价标准,突出实践技能水平和专业教学能力,引领了教师评价改革的总体方向^[1]。“双师型”教师是职业教育人才培养的关键要素,其来源大致分为两大类,即高校师范类毕业生与企业技术人员,普通师范教育模式下培养的教师对专业理论教学更有把握,而来自真实工作环境下的企业技术人员更擅长技能实践指导。“双师型”教师教学能力指“双师型”教师在任教过程中所具备的能力,包括理论教学能力与实践教学能力。目前,国家正在大力建立健全“双师型”教师培养培训体系,不同类型的教师如何达到高水平的教学能力,需要科学、可行的质量保障工具,包括质量监测与评价。

德国著名职业教育家劳耐尔基于设计导向、行动导向、职业成长逻辑规律等理论,开发出一套用于学生的 COMET 职业能力测评工具^[2]。该工具通过了严格的心理测评技术检验,能够跨职业领域进行大规模测评,得到了世界各国的广泛应用^[3]。将 COMET 职业能力测评理念应用于“双师型”教师教学能力上,具有以下三点合理性:一是教师与学生的职业工作情景虽有不同,但职业能力发展具有相似的规律;二是学生职业任务解决方案与教师教学设计方案相类

似,均涉及方案的制订与实施;三是国内已有相关学者将德国 COMET 职业能力测评工具用于职教教师职业能力诊断,结果显示是行之有效的^[4]。为精准、客观地判别“双师型”教师教学能力水平,本研究构建了“双师型”教师教学能力测评模型,改变了以往以纸笔测试为主的职业能力测评方式,开发了一套科学、有效的“双师型”教师教学能力测评工具,对其能力特征进行考察,希冀为我国现代职业教育体系高质量发展提供坚实保障。

一、“双师型”教师教学能力测评工具的开发

(一)测评工具开发的理论基础

1.设计导向理论

“设计导向”一词的德语为 *gestaltungsorientierung*,其基本含义为职业教育相关技能人才不仅要有技术适应能力,更重要的是本着对社会、经济和环境负责的态度,有参与设计和创造未来的技术和劳动世界的能力^[5]。就“双师型”教师而言,设计导向的含义指教师能够在教学岗位上运用不同教学方法设计专业课程教学方案,提升学生的学习能力与学习效率,增强学生的社会责任感、实践能力和创新精神^[6]。基于设计导向理论,“双师型”教师教学能力测评应以典型教学任务为基础,进行开放性测试题开发,被试教师依据给定的教学设计方案模板完成开放式教学任务测试,从而加快全面

实现设计导向和创新导向职业教育的步伐。

2. 职业成长逻辑规律

20世纪80年代,德雷福斯兄弟提出了职业成长逻辑规律,展示了学习者技能获得从初学者到专家的转变,包含了职业能力发展的五个阶段与四个学习范围^[7]。“双师型”教师教学能力培养是一个长期的、持续的、复杂的系统性工程,基于职业成长逻辑规律,结合“双师型”教师职业发展的现实特点,将“双师型”教师教学能力发展划分为五个阶段,即新教师、普通教师、骨干教师、研究型教师与专家。根据“双师型”教师职业发展中个阶段所面临的不同类型教学任务,划分了每个阶段应掌握的学习范围,即定向任务、程序任务、问题任务以及未知任务,教师的教学能力在教学任务中进行教学反思,使教学能力断波浪式前进、螺旋式上升,为“双师型”教师教学能力测评模型维度确定提供了依据^[8]。

(二) 测评模型的三个维度

借鉴德国COMET职业能力测评理念,结合我国“双师型”教师教学能力的发展规律与特点,确定了测评模型的三个维度,即能力要求维度、能力内容维度、行动维度,构建了“双师型”教师教学能力测评模型(见图1)。

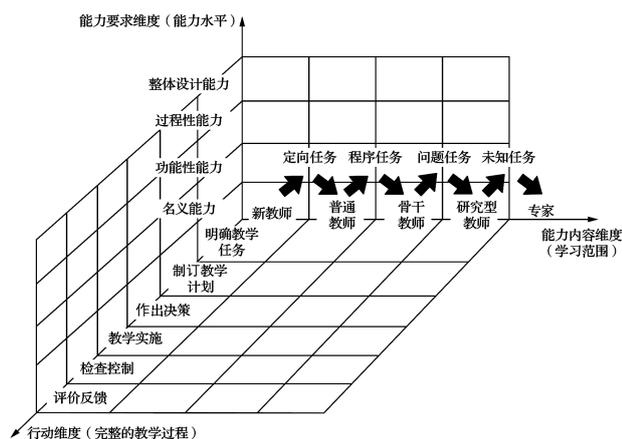


图1 “双师型”教师教学能力测评模型

1. 能力要求维度(能力水平)

能力要求维度表示不同能力水平的“双师型”教师所对应的标准要求。能力水平分为四个级别,即名义能力、功能性能力、过程性能力与整体设计能力^[9]。名义能力指教师的教学经验尚有不足,只具备基础的专业知识与技能,处于此类水平的教师难以独立实施教学活动,不列入本研究的分析范围;功能性能力指教师已具备一定的教学理论、专业知识与技能,能够对教学目标、教学任务、学习者特点和教学情景进行分析判断,可独立完成教学任务;过程性能力指教师在教学实践中能够帮助学生更深程度地参与到教学活动中,激发学生的主动性、积极性,且为保证教学的有效性,会有意识地监控教学过程,不断调整其教学思路、形式和方法等;整体设计能力指教师能够将专业知识与技能在教学过程中融会

贯通,可完成高难度教学任务,创造性地解决教学问题。

2. 能力内容维度(学习范围)

基于职业成长逻辑规律,结合我国“双师型”教师教学能力发展的特点,将其职业发展过程分为五个阶段,能力内容维度表示不同发展阶段的教师所应完成的教学任务内容,即教师应当掌握的四个学习范围。范围一是教师能够完成定向性教学任务,即了解本专业的基本教学内容,具备一定的职业技能水平,对工作范围有初步认识,建立教师职业认同感;范围二是教师能够完成程序性任务,即掌握与教学工作关联性的知识,系统地了解具体教学任务,对流程复杂的教学任务有整体性理解;范围三是教师能够完成蕴含非常规问题的教学任务,即掌握复杂教学任务的功能性知识,能够综合运用知识、技能、信息技术等处理非常规的问题,教师具有较高的责任感;范围四是教师能够完成结果无法预见的未知教学任务,即运用所具备的知识、技术技能创造性地分析并解决复杂的教学任务,教师的教学研究能力得到进一步提升。

3. 行动维度(完整的教学过程)

“双师型”教师的完整教学过程主要分为六个阶段,即明确教学任务、制订教学计划、作出决策、教学实施、检查控制、评价反馈^[10]。明确教学任务指教师明确教学目标,并设法获取与教学工作相关联的信息资料;制订教学计划是根据明确的教学目标列出教学内容、过程和所需要的条件,设想出多种教学设计方案;作出决策是综合考虑教学影响因素,预测各种教学设计方案实施的教学效果,选择最佳教学方法与策略;制订教学设计方案;教学实施即按照教学设计方案进行课堂教学,教师及时观察并记录偏差,以便做教学调整;检查控制指检查教学实施是否满足教学大纲的要求、符合教学目标,以保障高质量完成教学任务;评价反馈是从多角度对教学活动、教学方法等进行评价,发现教学中存在的问题,根据反馈结果作出下一步教学行动过程,助推教育功能实现。

(三) 测评模型的七项能力指标

为了使教学能力水平分级更加明确,结合“双师型”教师完整教学过程,对三层教学能力水平进行细化。通过专家研讨,提出7项能力指标,即直观性、功能性、使用价值、工作过程、效率性、吸引力、创造性。其中,功能性能力包括直观性和功能性;过程性能力包括使用价值、工作过程和效率性;整体设计能力包括吸引力和创造性。“双师型”教师在进行教学设计时,首先要考虑到直观性和功能性,在此基础上再考虑其他指标。教师如果考虑到使用价值导向、工作过程导向、效率性等指标,就说明教师已经掌握了相关基本教学能力,更清楚地认识职业教育理念,解决教学问题,达到了过程性能力。在进行教学设计时,除了上述指标以外,教师把吸引力和创造性也考虑入内,进行创造设计,说明教师已具备整体设计能力。

(四) 开放测试题的开发

开放测试题以机械制造与自动化专业为例,通过实践专家研讨会形式确定。研讨会会期一天,邀请来自企业专家、课程专家、职业院校专业带头人等 15 人参加。首先,确定专业典型教学任务。研讨会对教学任务的意义、难度等方面进行讨论,最终确定了 17 个典型教学任务^[11]。其次,明确教学单元。综合专家意见,从 17 个典型教学任务挑选了 3 个,明确基本的教学单元。最后,开发测试题目。依据教学内容和时间结构,对教学单元进行排序,挑选典型的教学单元,将其开发为测试题目,分别是“工件的夹紧装置设计”“双缸顺序液压回路总体设计”“齿轮与轴的装配”。

(五) 评分表的三十二个评分项目

基于 7 项能力指标,结合“双师型”教师完整的教学过程与不同发展阶段的学习范围,每项能力指标设计了 5 个评分项目,得到由 35 个评分项目构成的“双师型”教师教学能力测评评分表。评分表采用了等级评分制,分别为完全不符合、基本不符合、基本符合与完全符合,采用 0、1、2、3 分值记分。

对河北省六所高职院校 51 位机械制造与自动化专业“双师型”教师进行预测试,各院校在测评小组指导下各自选取了某一时间点与某一教室,将教师集中起来进行作答。教师可携带教材、电脑设备等,以减少干扰因素的影响,充分发挥其教学水平。首先,被试教师填写背景问卷。其次,被试教师依据给定的教学设计方案模板,规定两个小时内完成一道开放式教学任务测试题(从三道测试题中,随机指定一道)。完成后,教师各自录制一段 8-15 分钟、体现专业技术技能水平的课堂实录视频,在规定时间内上交。最后,评分者根据评分表的评分标准,结合被试教师的教学设计方案与课堂实录视频,动静态相配合进行打分。利用难度、区分度对评分项目进行检验,检验结果发现个别评分项目难度出现了“天花板效应”和“地板效应”。结合专家教师建议,对不合格的评分项目进行了删除和修订,最终得到 32 个评分项目。

二、“双师型”教师教学能力测评工具的质量分析

(一) 数据来源

选取河北省十四所高职院校的 159 位机械制造与自动化专业的“双师型”教师进行正式测试,通过回收、整理,剔除 4 份不完整的教学设计方案和 2 份雷同教学视频,共得到 153 份有效样本,数据来源即评分者依据评分表对 153 份样本评分的数据。本研究利用 Winsteps3.72.0, SPSS26.0 软件,采用 Rasch 模型中的等级量表模型(Rating-scale model)对测试数据进行单维性、拟合度、信度等分析,以期了解测评工具整体质量。

(二) 单维性分析

单维性指在测评过程中是否测量出被试者一种共同的

特质,这是 Rasch 模型本身的一种假设^[12]。采用主成分分析(PCA)法,输出标准残差对比图检验测评的单维性(见图 2)。

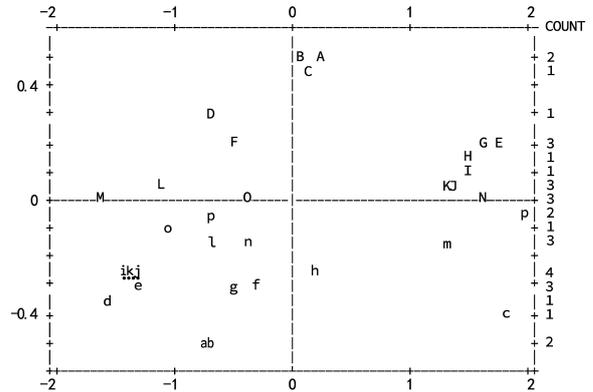


图 2 标准残差对比图

横坐标表示各评分项目的难度,纵坐标左侧表示主要变量控制后,难度与潜在变量的相关系数,纵坐标右侧表示相关系数对应的评分项目数^[13]。图 2 中的大小字母代表各个项目,当评分项目落在相关系数-0.4 至 0.4 区间内,说明单维性较好。教学能力测评评分表的 32 个项目,其中,26 个项目均落在-0.4 至 0.4 的范围内,只有 A(item14)、B(item11)、C(item12)、a(item20)、b(item27)、c(item30)落在了范围外。绝大多数评分项目在可接受区间内,说明测评工具有单维性,符合 Rasch 模型的基本假设。

(三) 拟合度和信度分析

Rasch 模型拟合度检验的重要指标为内部拟合指数(Infit MNSQ)与外部拟合指数(Outfit MNSQ),拟合指数在 0.5-1.5 之间,说明拟合成功^[14]。评分项目 12、14、28 的拟合指数未在 0.5-1.5 之间,其余的评分项目拟合指数均在合理范围内,即测试工具的绝大多数评分项目拟合成功(见表 1)。评分项目的误差(S.E.)均小于 0.4,说明误差较小,被试能力和评分项目难度估计较为准确。评分项目参数估计结果难度(Measure)范围在-1.62 至 1.97 之间,项目难度跨度较大,充分涵盖了被试教师的教学能力水平。

在应用 Rasch 模型进行信度分析时,同时得出了个体信度指数(Person reliability index)与项目信度指数(Item reliability index),指数取值范围应在 0-1 之间,越接近 1,可靠性效果越佳。除此之外,个体分割指数(Person separate index)和项目分割指数(Item separate index)只有在 2 以上,才能保证信度指数在 0.8 以上。分析结果显示,个体分割指数为 2.6,个体信度指数为 0.87;项目分割指数为 9.44,项目信度指数为 0.99。整体的克隆巴赫 Alpha 系数为 0.86,从删除指标后的信度系数可以判断出影响整体信度系数的指标,进而对该指标进行调整或修改。在表 1 中,“删除后的克隆巴赫 Alpha 系数”一列数据皆小于或等于 0.86,即不用剔除项目。分析结果表明“测评工具具有良好的可靠性和稳定性”。

表1 教学能力测试评分项目拟合度结果

能力指标	评分项目	Measure	S.E	Infit MNSQ	Outfit MNSQ	删除后的克隆巴赫 Alpha 系数
直观性	1 对学生来说,所采用的表达方式是否易于理解?	-1.11	0.13	0.7	0.95	0.86
	2 对资深教师来说,是否恰当地描述了教学设计方案?	-1.38	0.15	0.78	1.24	0.86
	3 是否用思维导图、图片、表格等形式,直观形象地表述教学设计内容?	-1.62	0.16	0.89	1.23	0.86
	4 目标表述是否分明?	-1.34	0.14	0.83	1.32	0.86
	5 表达方式是否满足教学实施和技术标准要求?	-1.09	0.13	0.66	0.95	0.86
	6 是否满足教学目标与企业实际工作的要求?	-1.54	0.16	0.82	1.28	0.86
功能性	7 是否考虑到当今先进的技术技能与新规范?	1.51	0.11	0.96	0.98	0.85
	8 是否考虑到学生的可接受性、教学设计方案的可实施性?	-1.34	0.14	0.68	1.12	0.86
	9 是否从职业活动的角度,描述教学设计方案?	-1.4	0.15	0.82	1.15	0.86
使用价值	10 是否以提升学生技术技能水平为导向,以服务社会经济发展为宗旨?	1.61	0.11	0.88	0.88	0.85
	11 是否考虑到技术技能的拓展性?	0.04	0.1	1.29	1.24	0.85
	12 是否考虑到教学内容的前后衔接性?	0.11	0.1	1.54	1.46	0.86
	13 对专业教师来说,教学设计方案是否便于使用?	-0.4	0.11	1.16	1.13	0.86
工作过程	14 教学方法与策略在实际教学工作中的使用价值有多高?	0.27	0.1	1.58	1.5	0.86
	15 教学内容是否重点涉及学生未来典型的工作任务?	1.62	0.11	0.93	0.93	0.85
	16 教学环节构思是否得当?	0.16	0.1	1.24	1.21	0.86
	17 是否以工作过程知识为基础,使用新型活页式、工作手册式教材?	-0.29	0.11	1.37	1.32	0.86
	18 是否展现教师完整的教学过程?	-0.66	0.12	1.08	1.03	0.85
	19 是否考虑到学生原有知识水平的差异性?	-0.5	0.11	0.88	0.95	0.86
效率性	20 是否节省教学成本?	-0.77	0.12	1.04	1.08	0.86
	21 教学时间和设备是否满足教学的要求?	-0.36	0.11	1.14	1.03	0.85
	22 是否考虑到教学投入与产出的关系?	1.31	0.1	0.78	0.77	0.85
	23 任务拓展环节,是否考虑到后续教学成本?	1.3	0.1	0.82	0.81	0.85
	24 在教学环境方面,是否满足教师教学与学生学习需要?	-0.5	0.11	1.13	1.18	0.86
吸引力	25 在教学内容方面,是否调动学生学习兴趣,树立学生正确的职业理想信念?	-0.72	0.12	1.03	1.16	0.86
	26 是否展现新时代教师良好的师德师风和信息素养?	-0.69	0.12	1.19	1.15	0.86
	27 是否展现出教学技术的合理应用、教学方法的恰当设计?	-0.73	0.12	0.92	1.07	0.86
	28 是否适当运用云计算、大数据分析、人工智能等先进技术?	1.38	0.1	0.44	0.45	0.85
创造性	29 是否有超出以往教学设计的内容想法,形成一个有新意的教学设计?	1.53	0.11	0.67	0.66	0.85
	30 是否注重技术技能知识的迁移性,能够创造性地解决无法预测的问题?	1.84	0.11	0.58	0.59	0.85
	31 是否显示出对教学重点问题的敏感性?	1.78	0.11	0.56	0.57	0.85
	32 是否充分利用测试题目提供的创新教学空间?	1.97	0.12	0.57	0.59	0.85

(四) 评分等级设置合理性分析

为检测评分等级是否合理,可通过评分等级概率曲线图进行分析。具体可体现在两个方面:一是阈值(Thresholds)呈单项递增趋势;二是每个区间的跨度理想值为1个Logit单位,最大不超过4个Logit单位^[15]。每条曲线代表一个分值,自左向右分别为0、1、2、3(见图3)。横坐标为能力量尺,纵坐标为概率,图3中两条线的交点即评分表的阈值^[16]。从图3可以

看出,自左向右所对应的阈值分别为-1.22、0.25、0.97,呈递增趋势,说明教师教学能力水平越高,所获的高分数的概率越大。各阈值划分了四个能力区间,中间两个区间跨度值分别为1.7和1.65,接近于1,未出现某一区间跨度过大或过小的现象,说明“双师型”教师教学能力测评评分等级设置合理。

(五) 测试的整体性能分析

怀特图能够用同一线性尺度表述被试的能力与各评分

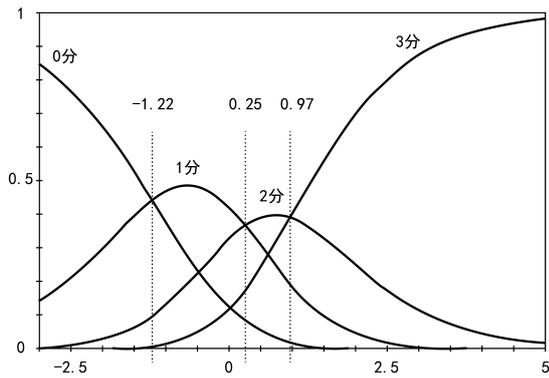


图3 评分等级概率曲线图

项目的难度分布,将原始分数转换为 Logit 单位,可直观形象地展示被试能力与各项目之间的关系^[17]。刻度尺右侧是评分项目的难度分布情况,难度自下而上递增,左侧是被试教师能力分布情况(见图4)。右侧评分项目难度跨度较大,难度分布基本符合教学能力预设水平;左侧被试教师教学能力均匀分布,被试教师的教学能力处于中等水平的较多,两端较少,且没有与高能力水平被试相吻合的项目,大多项目的难度处于中等偏下水平。因为测试样本均来自高职院校,测试题较为基础,未挑选太拔高的题目,故教师能力大多分布于刻度尺的上半部分。整体而言,测评工具能够较好地衡量教师的教学能力。

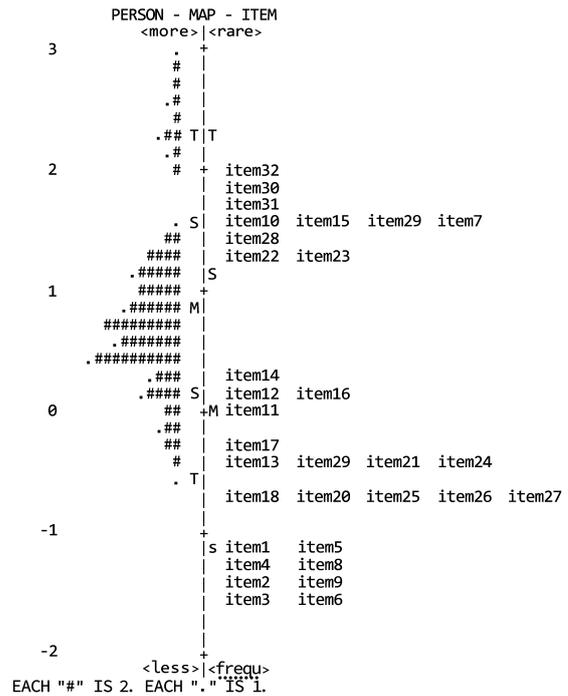


图4 怀特图

三、“双师型”教师教学能力测评结果分析

(一)“双师型”教师教学能力影响因素分析

采用单因素方差分析方法,检验“双师型”教学能力是否

表2 不同变量与“双师型”教师教学能力的方差分析

变量	教学能力 (平均值 Mean ± 标准差 SD)		F	P
	男 (N = 102)	女 (N = 51)		
性别	男 (N = 102)	61.87±9.72	0.31	0.578
	女 (N = 51)	62.92±13.15		
学历	本科 (N = 38)	61.34±9.93	0.33	0.569
	研究生及以上 (N = 115)	62.51±11.30		
职称	初级职称及以下 (N = 22)	49.09±7.98	141.31	0.000
	中级职称 (N = 104)	60.58±5.58		
企业实践时长	1个月以下 (N = 60)	59.30±8.20	15.25	0.000
	1-2个月 (N = 42)	57.83±7.05		
	2-3个月 (N = 24)	66.21±12.74		
	3个月以上 (N = 27)	72.00±12.70		
教龄	3年以下 (N = 17)	49.53±8.16	11.77	0.000
	4-6年 (N = 52)	64.04±11.29		
	7-15年 (N = 68)	64.74±9.21		
参赛经历	16年以上 (N = 16)	59.13±9.96	15.04	0.000
	有 (N = 95)	64.79±11.19		
	无 (N = 58)	58.02±9.18		

在性别、学历、职称、企业实践时长、教龄、参赛经历等六个主要因素上存在显著性差异(见表2)。

通过分析结果可知,性别、学历与“双师型”教师教学能力不存在显著差异($P>0.05$),但职称、企业实践时长、教龄、参赛经历与“双师型”教师教学能力存在显著差异($P<0.05$)。其中,职称越高,教学能力越高;企业实践时长越多,“双师型”教师教学能力平均得分越高;教龄在“3年以下”和

“16年以上”的“双师型”教师教学能力平均得分比中间两个教龄段较低,整体教学能力随着教龄增长呈“倒U型”趋势;有参赛经历的“双师型”教师比无参赛经历的“双师型”教师教学能力高。

(二)“双师型”教师教学能力水平及特点分析

在教学能力测评中,各评分项目的得分既是能力水平进行划分的基础,也是教学能力指标的可操作化处理的结果。

各能力指标的分值等于各能力指标下评分项目的平均值乘以10,能力水平分值为所包含各能力指标的平均值。通过对153位被试教师的测试结果进行汇总后,可知功能性能力水平、过程性能力水平、整体设计能力水平分别为24.5分、18.3分、15分。总体来看,直观性(26分)、功能性(23分)、吸引力(21分)、工作过程(20分)的能力特征值较高,使用价值(18分)、效率性(17分)次之;相比之下,创造性(9分)较弱。

从153位“双师型”教师教学能力水平分布看,55.56%的被试教师处于整体设计能力水平,43.79%的被试教师处于过程性能力水平,0.65%的被试教师处于功能性能力水平,未有被试教师处于名义能力水平。综上可见,“双师型”教师的教学能力整体较为乐观。

(三)“双师型”教师教学能力水平预测分析

选择直观性、功能性、使用价值、工作过程、效率性、吸引力和创造性等七项能力指标分数作为自变量,采取逐步判别法,通过推导出的分类函数系数的判别函数预测“双师型”教师教学能力水平。判别分析生成的预测能力水平变量显示,有13位教师的预测分类与原分类不符,总预测正确率为91.5%,正确率较高,说明判别函数的判别性能较好。

根据分类函数系数表,可得出各类能力水平的判别函数(见表3)。F₁为功能性能力概率,F₂为过程性能力概率,F₃为整体设计能力概率,将教师的教学能力测评原始分数带入三个公式,公式如下所示,通过概率最高值可预测教师所属的教学能力水平。

$$F_1 = -116.507 + 68.348X_1 + 17.744X_2 + 4.780X_3 + 3.717X_4 - 5.804X_5 + 7.343X_6 - 15.961X_7$$

$$F_2 = -112.497 + 66.240X_1 + 14.214X_2 + 5.053X_3 + 3.159X_4 - 0.529X_5 + 9.779X_6 - 15.813X_7$$

$$F_3 = -124.135 + 64.995X_1 + 13.756X_2 + 5.427X_3 + 3.735X_4 + 0.112X_5 + 15.553X_6 - 14.688X_7$$

表3 分类函数系数表

能力指标	分类函数系数		
	功能性能力	过程性能力	整体设计能力
直观性(X ₁)	68.348	66.240	64.995
功能性(X ₂)	17.744	14.214	13.756
使用价值(X ₃)	4.780	5.053	5.427
工作过程(X ₄)	3.717	3.159	3.735
效率性(X ₅)	-5.804	-0.529	0.112
吸引力(X ₆)	7.343	9.779	15.553
创造性(X ₇)	-15.961	-15.813	-14.688
(常量)	-116.507	-112.497	-124.135

四、研究结论与建议

(一)研究结论

通过测评结果分析,可得出以下结论:第一,基于德国

COMET职业能力测评理念开发的“双师型”教师测评工具通过了一系列质量检验,具有一定的有效性和科学性,能高效、客观、真实地区分被试教师教学能力水平;第二,“双师型”教师的创新性能力特征值显著低于其他能力特征值,教师的教学创新能力亟待加强;第三,不同职称、企业实践时长、教龄、参赛经历与“双师型”教师教学能力存在显著性差异,对教师教学能力产生了不同程度的影响。

(二)建议

1. 强基固本,注重教师专业化发展

“双师型”教师是职业教育高质量发展的关键要素,打造专兼职结合的高素质、创新型、专业化的教师队伍离不开教师高水平的教学能力。职业院校应基于能力导向原则,遵循“双师型”教师职业发展规律,立足教师专业化发展,提高教师教学能力。一是量身定制“双师型”教师的培训方案。“双师型”教师来源渠道呈现多样化特征,应根据教师的不同职业发展需求,为其制订个性化的培训方案,将新技术、新工艺、新规范、新标准融入培训过程中,以混合研修、结对学习、顶岗研修、在线培训、访学研修、返岗实践、跟岗研修等不同培训方式为纽带,提升教师教学能力。二是建立健全“双师型”教师专业发展标准体系。为有效提升“双师型”教师教学能力发展的内生动力,可根据教师专业发展现状,健全多维度、阶段性的教师专业发展标准体系。将标准化建设作为教学能力提升的突破口,引导广大“双师型”教师,尤其是青年教师与老教师,贯彻终身学习理念,根据标准以及自身现状,规划个人职业阶段发展目标。

2. 主体协同,构筑双元培育共同体

一是共建“双师型”教师实践基地。取校企合作之所长,通力制订“双师型”教师实践基地建设方案,在真实工作情景中培养教师实践教学能力,使教师能够运用已有的知识、技能灵活地解决教学问题。二是完善联合培养机制。组织“双师型”教师深入企业一线实践,规定教师定期去企业挂职的职责,建立定期轮回的顶岗培训机制,利用企业资源加深教师对“工作世界”的认知,积极进行产品研发、技术技能创新,以提升教师的专业技能水平和创新教学能力。三是构建双元协同长效合作机制。明确各协同培养主体的职责、利益等,充分发挥双主体资源优势,以达到长期稳定的合作机制,实现教师教学能力培养效果最大化,服务技能型社会建设。

3. 寓教于赛,探索赛教耦合提升路径

近年来,教学能力比赛作为职业院校教学活动的延伸,一直引导广大“双师型”教师回归课堂本身,注重教学质量,解决日常教学中所遇到的重点问题。纵观全国职业院校技能大赛教学能力比赛细则,强调教师应以具体项目为载体,重构教学内容,使在学习情景中掌握工作思维方式、方法论等。审视地看,这实质为一种评价活动,重点评价教师的理论教学、实践教学和实际问题解决等能力。测评结果分

析显示,有参赛经历比无参赛经历的“双师型”教师教学能力强,毋庸置疑,教学能力比赛是教师教学能力发展的催化剂,应大力鼓励教师参与国赛、省赛、市赛、校赛等四级教学能力比赛。若将本研究的测评工具应用于各级各类教学能力比赛,不但有助于教师教学能力等级精准划分,而且测评结果生成的教学能力改进与提升方向,可以弥补传统的教学能力比赛中评委与选手交流不足的缺陷。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2022-07-20].http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [2] 赵志群.职业能力研究的新进展[J].职业技术教育,2013(10):5-11.
- [3] 赵志群,高帆.职业院校学生职业能力发展现状及其影响因素——五类制造业专业基于COMET测评数据的分析[J].中国电化教育,2022(6):47-55.
- [4] 张志新,赵志群,田锦友.我国职教教师职业能力的大尺度诊断及启示——对全国五大行政区36所职校的研究[J].中国电化教育,2021(12):55-64.
- [5] 林欣玉,关晶.以职业教育促进欧洲经济复苏与绿色转型——解读《奥斯纳布吕克宣言》[J].中国职业技术教育,2022(18):72-79.
- [6] 教育部等五部门关于印发《教师教育振兴行动计划(2018-2022年)》的通知[EB/OL].(2018-02-11)[2022-08-11].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt15/zt1815_yw/201803/t20180323_331063.html.
- [7] 蔡永红,申晓月.教师的教学专长——研究缘起、争议与整合[J].北京师范大学学报:社会科学版,2014(2):15-23.
- [8] 和震.知识:探究、反省与行动——杜威的知识观及其对教育的意义[J].湖南师范大学教育科学学报,2003(5):10-13.
- [9] 孙钰林,赵益枢.职教改革中的技能评价方式研究——以COMET技能评价方式对工作绩效的预测效度为例[J].职业技术教育,2022(13):20-25.
- [10] 姜大源,等.当代世界职业教育发展趋势研究——现象与规律(之三)——基于纵横维度交替发展的趋势:实然与应然[J].中国职业技术教育,2012(24):15-27,39.
- [11] 张雨强,冯翠典.开放题编制的理论与技术研究[M].上海:华东师范大学出版社,2009:104-112.
- [12] Jan-Eric Gustafsson. Testing and obtaining fit of data to the Rasch model[J]. British Journal of Mathematical and Statistical Psychology, 1980(33):206-233.
- [13] 谢云芝,李远蓉.基于Rasch模型的高中化学学科核心素养测评研究——以“变化观念与平衡思想”为例[J].化学教育:中英文,2020(21):7-15.
- [14] 晏子.心理科学邻域的客观测量——Rasch模型之特点及发展趋势[J].心理科学进展,2010(8):1298-1305.
- [15] Linacre J M. Investigating Rating Scale Category Utility[J]. Journal of Outcome Measurement, 1999(2):103-122.
- [16] 何兴国,赵志群,何壮.德国COMET评分量表在我国应用的多面Rasch模型分析[J].职业技术教育,2016(25):69-74.
- [17] Maja Planinic, Lana Ivanjek, Ana Susac. Rasch Model Based Analysis of the Force Concept Inventor[J]. The American Physical Society, 2010(10):1-11.

Research on the Development and Application of “Double-Qualified” Teachers’ Teaching Ability Assessment Tools

ZHANG Yong-lin, XIE Jun

Abstract: The teaching ability level of “double qualified” teachers directly affects the training quality of technical talents, and is the key factor for the high-quality development of vocational education. Based on the German KOMET theory, this paper designs a set of teaching ability assessment tools for “double qualified” teachers in China, including a scoring table, test questions and background questionnaire composed of three ability dimensions and seven ability indicators. “Double qualified” teachers of higher vocational colleges in Hebei Province are selected as the research object for assessment. The assessment results show that the assessment tools are scientific and reliable, which can distinguish the teaching ability level of the tested teachers effectively, objectively and truly, the professional title, enterprise practice, teaching age and participation experience are the main factors affecting the teaching ability of “double qualified” teachers. According to the analysis results, suggestions for improving the teaching ability of “double-qualified” teachers are put forward.

Key words: “double-qualified” teachers; teaching ability; COMET; assessment

来源:【思想理论教育. 2023(10)】

教育数字化转型的历史方位与推进策略

陈丽，张文梅，郑勤华

摘要：面向教育发展的时代要求，我国全面实施教育数字化战略，推进教育数字化转型。教育数字化战略与教育数字化转型都是我国教育信息化领域的新话语体系，对其内涵的认识至关重要。该文运用历史唯物主义方法，定位教育数字化转型在我国教育信息化发展脉络中的历史坐标，详解教育数字化转型的内涵、历史责任与推进策略。该文核心观点认为，教育数字化转型是我国教育信息化发展的第五个阶段，即“教育体制机制创新”阶段，表现为颠覆型技术的应用与教育体制机制的系统重构；教育数字化转型主要体现在四个方面的变化；教育数字化转型承担着四个方面的历史责任；教育数字化转型阶段教育信息化工作应从五个方面重点发力，希望该文能够帮助读者准确把握教育数字化转型的内涵及新要求，避免陷入概念混乱的认识盲区与新瓶装旧酒的实践误区。

关键词：教育数字化转型；历史方位；教育信息化；体制机制；重构

教育数字化转型是教育领域的一场系统性、根本性变革，是教育适应数字时代发展的必然要求，也是推动教育高质量发展的重要途径。在科技革命浪潮的推动下，实施教育数字化战略已成为国际共识。世界各国纷纷颁布相关政策，强调通过智能技术赋能教育、助力科技创新人才培养。教育部部长怀进鹏在2022年全国教育工作会议上，明确提出实施教育数字化战略行动，推动教育数字化转型。党的二十大首次将教育提升为与科技、人才并列的国家三大基础性战略支撑，并将“推进教育数字化”写入报告。2023年2月，世界数字教育大会聚焦“数字变革与教育未来”，进一步强调要持续推进教育数字化转型，探索智慧教育新生态。教育数字化战略是国家推动教育信息化从“流程再造”到“教育体制机制创新”的重大战略举措，由于教育数字化战略与教育数字化转型是我国教育信息化领域的新政策话语体系，在实施过程中经常出现内涵认识上的困惑和实践中的保守，笔者以为，应将教育数字化战略和教育数字化转型置于我国教育信息化的历史脉络中，解析其内涵和要义，才能帮助教育工作者切实理解教育数字化转型的方向与策略。

一 教育数字化转型的时代动因

教育数字化转型是信息时代教育发展的历史必

然，其动因包括技术驱动力、需求驱动力、政策驱动力和文明驱动力等四个方面，是由颠覆型技术的出现、教育新需求、国际趋势、世界文明走向等多方共同驱动的结果。

(一)技术驱动力：技术对社会变革的颠覆性作用日益凸显

以互联网为代表的新一代信息技术具有颠覆性作用，正深刻影响与改变着人类社会生活的方方面面；在技术与社会深度融合过程中，其对于社会发展的革命性作用已势不可挡。科技发展呈现出形成、知化、流动、屏读、共享等新趋势^[1]，基于网络的随时随地分享和阅读、基于平台的协同创作等已成为人们日常生活的一部分。近年来，互联网、大数据、虚拟现实、人工智能等技术的更迭速度呈指数增长，ChatGPT自发布以来，仅短短数月便以近乎摧枯拉朽之势席卷整个社会。微软公司联合创始人比尔·盖茨更是将ChatGPT作为图形用户界面问世之后的第二大革命性技术，对其发展前景给予充分关注与肯定。由此可见，技术变革生产关系的时代已然到来，其对社会的变革性影响在经济、政治、医疗等领域已初见端倪，并逐步在教育领域产生显性影响。因此，教育必须加快转变，加速教育与技术深度融合，探索与信息时代相适应的人才培

养模式和方法，构建信息时代的教育体系。

(二)需求驱动力：社会与个人对教育高质量发展提出新要求

国家科技水平与综合国力的竞争归根结底是人才的竞争，教育作为培养人的社会活动，在其中发挥着至关重要的作用。党的二十大报告面向社会与个体发展对教育提出的新要求，将教育放在与科技、人才同等重要的现代化国家建设的基础性、战略性支撑位置，强调要加快建设高质量教育体系。从社会发展层面来看，当今世界，科技创新的主导者具有先发优势，其将直接决定所在国家在国际竞争中的成败。科技创新的关键在于拔尖创新人才的培养，以学校教育为主、以知识传递为核心的工业时代教育体系在创新人才培养方面暴露出许多局限。从个体发展层面来看，由政府和学校单一主体供给的规模化、标准化的教育资源服务与管理方式面临挑战，单一物理空间对于教育的支撑服务能力不足，已难以满足人民群众日益增长的对于优质、个性、灵活、终身的学习需求变化。社会与个体需求的发展变化促使教育必须进行全面变革，构建与信息时代相适应的终身教育体系。教育数字化转型强调利用现代技术推动教育空间、人才培养、教育评价等全方面变革，是将规模化教育与个性化培养结合发展的有效途径。

(三)政策驱动力：推动教育数字化转型成为国际共识

推动教育数字化转型已成为国际共识和趋势。近年来，美国、日本、欧盟等国家和国际组织纷纷颁布数字化战略。例如，美国自2016年以来发布多份人工智能战略文件，持续更新出台《国家教育技术规划》^[2]，强调提升全民数字素养。日本相继推出“U-Japan”数字政策、“教育信息化加速计划”等教育政策，突出教育数字化转型重点。欧盟发布《数字教育行动计划(2021-2027年)》《2030数字指南针：欧洲数字十年之路》等文件，提出了数字化转型的愿景、目标和路径^[3]。联合国教科文组织相继发布《教育数字化转型：联通学校，赋能学习者》和《共同重新构想我们的未来：一种新的教育社会契约》，汇聚了新时代教育革新的国际共识。

我国高度重视教育数字化转型，在推进技术与教育深度融合过程中，以政策为导向，以互联网、人工智能等信息技术为驱动力，强调教育在环境建设、教学、管理、资源优化等的全流程应用与改革。2021年8月，教育部同意将上海作为教育数字化转型试点区，开展教育数字化转型试点；在

2022年的全国教育工作会议上提出“实施教育数字化战略行动”，并将其写入《教育部2022年工作要点》；同年10月，党的二十大报告进一步强调“推进教育数字化”。由此可见，教育数字化转型已在我国教育改革发展的战略主题占据重要地位。

(四)文明驱动力：世界数字文明大变局促进教育积极应变

习近平总书记在第二届世界互联网大会开幕式讲话中提到“人类先后经历了农业革命、工业革命、信息革命”^[4]三次变革，每一次技术革命都对世界文明发展产生了重要影响。当今时代，信息技术迅猛发展，正逐步融入人类生产生活的各领域和全过程，驱动世界文明由工业文明走向数字文明。数字文明不同于前期文明发展的技术逐利思想，数字文明以人文主义精神为核心价值，强调数据新要素、信息新载体、网络新平台、智能新特征以及协同新理念，引领人类文明在创新中不断前进^[5]。因此，为顺应数字文明的发展新规律，教育也要积极应变，重视数字文明意识和思维，倡导数字文明的价值和精神，推进数字文明的建设和发展。教育数字化转型便是在此背景下产生的文明竞争方略，强调在关注技术赋能的同时，回归教育在促进文明进步和育人育才的核心价值。

二、教育数字化转型的历史方位

自1978年邓小平提出“要制订加速发展电视、广播等现代化教育手段的措施，这是多快好省发展教育事业的重要途径”^[6]以来，我国教育信息化工作从无到有，逐步推进，尤其在近年来快速发展并取得了突破性进展。教育信息化是一个历史进程，联合国教科文组织将教育信息化的发展历程分为起步、应用、融合与创新四个阶段^[7]，黄荣怀等基于我国教育信息化的政策推进情况将我国教育信息化的发展进程分为计算机教学及应用、信息化环境建设以及教育信息化2.0三个阶段^[8]。在此基础上，本研究主要以教育中运用的技术及作用为线索，结合政策和需求牵引，从技术对教育影响的视角梳理教育信息化的发展历程，将我国教育信息化的发展分为计算机教育普及、基础设施与应用能力建设、技术与教育深度融合、教育流程再造，以及教育体制机制创新五个阶段(如下页图1所示)，以此定位教育数字化转型在我国教育信息化发展脉络中的历史坐标。

(一)“计算机教育普及”阶段(1978—2000年)

第一阶段是“计算机教育普及”阶段，是教育信息化的萌芽与初步发展时期。1978年，邓小平同志提出要重视通过现代化教育手段多快好省地发

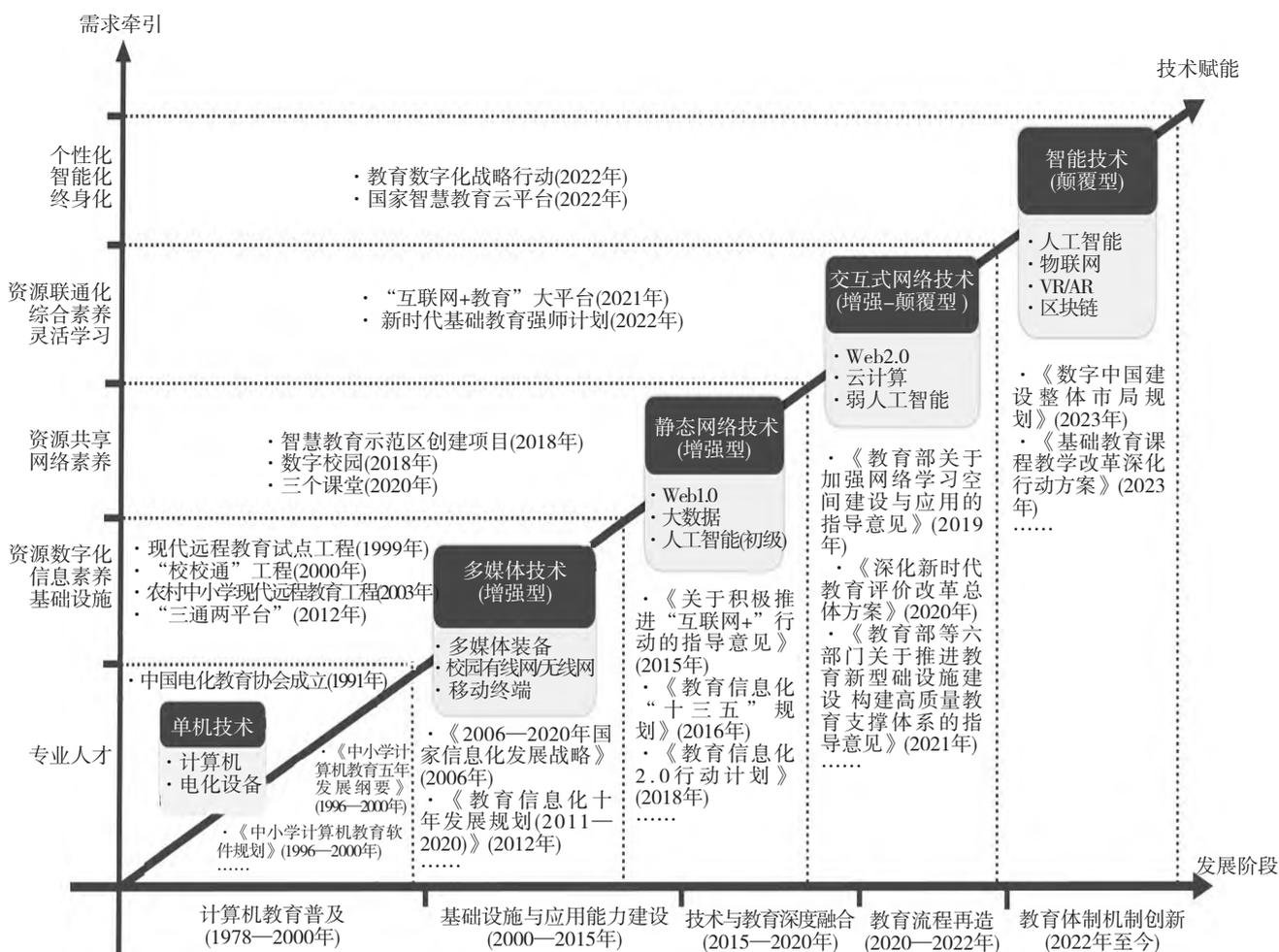


图1 教育信息化的发展脉络

展教育事业，掀开了我国教育信息化建设的篇章。该阶段主要面向教育实践中信息化专业人才培养不足的问题，强调落实“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”以及“计算机的普及要从娃娃抓起”的教育任务，通过开展计算机教学实验、运用计算机辅助教学以及建设教育信息化学科体系等工作逐步推进教育信息化建设。这一阶段主要以计算机、电化设备等单机技术以及多媒体装备为支撑，形成了技术辅助教学的教育模式，建立了中央电化教育馆、广播电视大学、教育管理信息中心等专门机构及以教育技术(原电化教育)专业为代表的教育信息化学科体系，从中小学阶段开始全面普及信息技术教育及应用技能培养，为国家现代化提供了人才基础。

(二)“基础设施与应用能力建设”阶段(2000—2015年)

第二阶段是“基础设施与应用能力建设”阶段，是教育信息化的快速发展时期。2000年，教育

部发布《关于在中小学实施“校校通”工程的通知》，标志着我国教育信息化建设进入关注网络条件、课程资源等基础设施与应用能力建设的第二阶段。该阶段聚焦数字资源建设与教师教育技术能力提升，强调利用技术增强教学效果与教学质量，缩小区域教育差距，促进教育公平与均衡发展。基于前期的建设条件，这一阶段主要面向教育基础设施部署、数字化资源建设以及师生信息素养等应用能力发展，关注以多媒体装备、校园有线网/无线网、移动终端等技术和设施对教学的支撑与应用，形成了以“三通两平台”为核心抓手，以大规模开放网络课程(慕课)、数字校园等为主要建设内容的教育发展新形态。经过这一阶段的发展，中小校园基础设施建设逐渐完备，网络课程、精品课程等优质数字化资源建设迅速发展，师生信息化应用能力大幅提升。

(三)“技术与教育深度融合”阶段(2015—2020年)

第三阶段是“技术与教育深度融合”阶段，是

教育信息化的深化提升时期。这一阶段主要以2015年国务院发布的《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》以及2018年教育部发布的《教育信息化2.0行动计划》为政策支撑，聚焦运用技术提高教学效率和教学质量，强调技术与教育的深度融合与应用，以促进优质资源共享与网络素养培养。在这一阶段，网络技术快速发展，能够支持大规模信息检索、阅读、存储和交互，促进了信息的共享联通以及人与人之间跨越时空的沟通和连接。教育信息化关注的重点由实验探索到物质基础再到联通共享，其在促进学、发展人等方面的功能与价值得以显现。在教学实践中，各类技术工具逐步融入教与学过程，丰富了教学活动，提升了教学质量与效率。通过该阶段的建设，出现了以“双师课堂”为代表的教学新形态，“双师”模式颠覆了传统课堂一个教师、分班教学的组织方式，创新了跨校组班、多师共育的新型组织模式；全面启动各学段数字校园建设，不断拓展与优化校园基础设施建设，提高校园应用服务能力。

(四)“教育流程再造”阶段(2020—2022年)

第四阶段是“教育流程再造”阶段，是教育信息化的系统推进时期。这一阶段聚焦互联网催生的教育新形态，强调以网络学习空间建设推动构建“互联网+教育”新生态，全面探索教育服务的流程与供给方式。2020年，突如其来的新冠肺炎疫情迫使教育系统由学校面授教学模式转向全在线教学模式，在社会各界共同努力下，我国基本通过了这次超大规模在线教学实践的考验，但也暴露出我国前期教育信息化仍以传统课堂为主要阵地，对网络学习空间建设、教师网络教学能力培养、学习支持服务能力等方面重视不够，导致在线教学理念陈旧，在线教学方式就是课堂网上搬家等问题。2021年，国务院发布《关于推进“互联网+教育”发展的意见》，明确提出“互联网+教育”的基本内涵与主要任务，突出运用互联网技术与思维推动教育从理念到模式、环境、手段、方法等全流程的改革^[9]。在该阶段，互联网、人工智能等技术不断发展与成熟，在与教育深度融合应用过程中，技术对于教育的颠覆性作用日益显现。教育空间由线下拓展为线上，知识内涵由书本回归为全部人类智慧，教育主体由师生发展为社会大众，教育目标由知识获取转向综合素养发展；进一步发展了基于平台的教学、网络研修等新模式，推动教育流程再造。例如，通过“互联网+教育”大平台建设，发展“平台+教育”服务新模式。

(五)“教育体制机制创新”阶段(2022年至今)

第五阶段是“教育体制机制创新”阶段，标志着教育信息化进入新的发展征程。教育部部长怀进鹏在2022年全国教育工作会议中明确提出实施教育数字化战略行动，加快教育高质量发展，开启了教育信息化的“体制机制创新”阶段，即教育数字化转型阶段。该阶段全面总结教育发展过程中的教育环境智能性不够、个性化支持服务能力欠缺、创新型应用人才培养不足、培养目标与管理评价不适配等问题，强调联结、数据与合作的重要性，着力推进教育专网、教育大平台建设以及社会力量引入，以实现各级各类教学联通化、数据平台化和社会共建共享。在这一阶段，以物联网、人工智能等为代表的颠覆型技术开始在创新教学流程与组织生态等方面发挥出革命性作用，教育信息化在新型基础设施建设、教育模式创新、体制机制改革等方面不断推进，进而促进个性化、智能化与终身化的高质量教育体系建设。例如，我国开发建设了国家智慧教育云平台，汇集集成优质教育资源与服务，不断优化基于平台的教育服务模式，为教育转型发展提供数字底座。再例如，组织开展信息技术支撑学生综合素质评价试点工作，不断推进数据与技术赋能的教育评价改革。

需要强调的是，信息技术促进教育发展是一个由量变到质变、循序渐进、螺旋上升的推进过程，新阶段的演进是对上一阶段的发展和超越，代表着事物的前进方向，因此，新旧阶段的交接过程不可避免地会表现出重迭。在教育实践过程中，由于区域间技术发展与应用情况的差异性，在同一时间不同区域的教育信息化发展也可能处于不同阶段。

三、教育数字化转型的内涵

通过定位教育数字化转型在我国教育信息化发展历程中的历史坐标，不难理解，教育数字化转型的任务与目的与前期教育信息化有所不同。目前已有诸多学者从不同视角对教育数字化转型的定义进行了描述，但多是给出对于概念的整体认识，缺乏从历史视角对教育数字化转型进行系统梳理。笔者认为，对教育数字化转型的内涵认识，不仅应包含宏观战略层面的整体把握，更要立足其所处历史方位，关涉对教育数字化转型“转什么”以及“如何转”的方向认识。因此，研究通过对已有文献中教育数字化转型定义的词频分析与内容分析，梳理总结文献中对教育数字化转型关注的实践维度，进而阐释教育数字化转型的具体内涵，为后续推进与实施提供基础与方向。

(一)基于文献分析的概念认识

笔者以中国知网(CNKI)为数据源,选取与教育数字化转型定义相关的核心期刊文献为研究样本。检索篇名为“教育数字化转型”的文献,检索时间截至2023年3月,共得到73篇文献。经人工筛选去除部分关联性低的文献,选择有涉及教育数字化转型概念定义的文献,最终得到26篇作为有效文献样本。选择文献中有关教育数字化转型定义的内容文本作为词频分析对象,采用词频分析工具对文本进行词频分析,设置分词长度 ≥ 3 ,并对样本内容进行去重处理,剔除“数字化转型”以及其他无法反映具体内容的词条,如“根本任务”“充分利用”等,经可视化处理后得到如图2所示的词云图。从图中可以发现,对教育数字化转型内涵的认识以信息技术对教育领域的变革作用为核心,主要围绕“基础设施”“数字空间”“因材施教”“数字资源”“教育服务”等方面进行了定义。

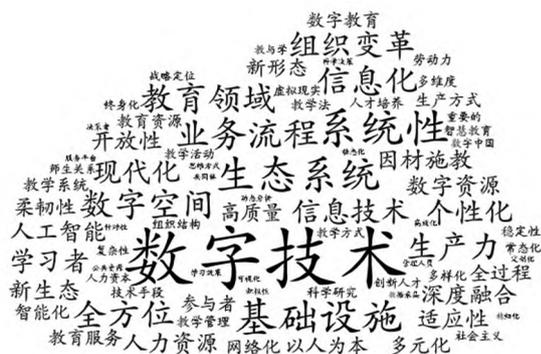


图2 教育数字化转型文献中对其概念认识的词云图

通过文献梳理及词频分析可以发现,目前学界关于教育数字化转型的定义解读主要关注数字技术、数字空间、基础设施、生态系统等内容。从实践维度来看,尽管不同学者的关注视角有所不同,但大多聚焦于教育空间、教育目标、教育服务和教育治理等方面。在教育空间维度,主要关注教育空间由物理空间到信息空间的拓展,由此促进教学过程的虚实结合、人机协同以及数字资源建设的联通开放^{[10][11]};在教育目标维度,强调由结果导向的教学转向聚焦数字思维、开拓创新、个性发展等引领的价值转型^{[12][13]},由此教育评价也由基于成绩的选拔转向促进多元个体的个性化发展与成长^[14];在教育服务维度,强调由“标准化、灌输式”的供给驱动模式向“精准化、定制化、个性化”的需求驱动模式的转变^[15];在教育治理维度,强调从静态监管向动态治理的转型,关注教育在体制机制、方式流程、手段工具等方面的系统重塑^[16]。

(二)教育数字化转型的内涵

已有研究为我们系统认识教育数字化转型的内涵提供了基础,然而,相关定义缺乏针对各转型维度具体、深入的阐释,这也造成实践中人们对于教育数字化转型内涵认识的困惑。笔者认为,教育数字化转型是以互联网为核心的颠覆型技术促进教育全要素、全流程、全领域的创新与变革过程,是教育信息化发展的“创新”阶段。在这一阶段,信息技术在推动教育供给侧改革、教育体制机制重构方面的作用日益凸显,信息时代教育体系雏形逐渐显现。具体体现为教育空间由线下物理空间到线上数字空间以及线上线下融合空间的转型,教育目标由知识本位、规模培养到能力为重、个性终身的转型,教育服务由单一主体、标准供给到共建共享、需求供给的转型,教育治理由经验粗放、静态监管到科学精准、多元共治的转型。

教育数字化转型是教育空间由线下物理空间到线上数字空间以及线上线下融合空间的转型。互联网技术的发展与成熟促使人类社会从“物理-社会”二元空间走向“物理-社会-信息”三元空间^[17],推动线上线下空间融合。传统教育空间局限于学校物理空间,师生通过面对面的方式在课堂上进行小范围的交流。教育数字化转型通过促进教育新型基础设施建设,推动各类平台间数据、应用等的互联互通,致力于打造一个开放联通的“互联网+教育”大平台,能够实现时空灵活、跨越班级与学校的教学交互,有助于促进多方参与、协同共享的教育发展。例如,2022年上线的国家智慧教育平台面向各级各类教育提供云服务,经过一年多的发展,已逐步形成“三横三纵”的资源布局^[18],在教育实践中发挥了重要价值。

教育数字化转型是教育目标由知识本位、规模培养向能力为重、个性终身的转型。教育是培养人的社会活动,教育目标理应指向人的发展。教育数字化转型面向教育实践中存在的重知识轻技能这一现实问题,强调在新时代关注对人的数字素养、科学素养、人文素养等高阶素养的发展,针对个体成长过程中各个阶段的不同发展需求采用灵活、多样性的教育活动与方式,以促进全民素养提升。具体主要体现为在教学过程中对学生科学创新、社会交互、问题解决等能力的全面培养,在教师发展过程中对教师应用信息技术获取资源、设计与组织教学、联通解决问题等的能力培训^[19],在教育评价方面从传统依赖主观评判与结果导向的评价转为基于人工智能技术的表现型评价。例如,在教育部最新发布的《基础教育课程教学改革深化行动方案》^[20]

中，提出开展科学素养提升、专业支撑与数字赋能等行动，强调发展学生的问题解决能力与科学素养，促进教师的课程实施能力与数字化素养。

教育数字化转型是教育服务由单一主体、标准供给到共建共享、需求驱动供给的转型。传统教育为了适应大规模人才培养需要，采用以学校、政府为主的统一化、标准化的供给服务方式。进入科技与社会发展日新月异的互联网时代，这类供给方式已难以满足人们对于个性化、智能化教与学的需求，实现需求驱动的教育服务范式转型成为新时期教育信息化建设的迫切任务。需求驱动的教育服务强调基于教育主体的需求，提供多样化、多元化、智能化的教学服务方式，促使教、学、管、测、评等全流程的需求导向转型。在教育实践中，需求驱动的教育服务转型包括基于教与学目标的资源推荐、精准辅助以及优质资源建设等，以此促进因材施教和绿色发展。例如，国家持续优化公共教育服务体系，逐步覆盖学生发展的卫生健康、文化体育、就业创业等基本范畴；提出利用财政补贴、服务性收费等方式支撑开展课后服务活动，以满足学生全面发展的需求。

教育数字化转型是教育治理由经验粗放、静态监管向科学精准、多元共治的转型。传统基于人工粗放式的数据采集与管理方式，由于高度依赖主观经验判断、缺乏科学论据支撑而饱受争议。教育数字化转型强调利用新一代信息技术改变教育决策、评价及管理模式，充分发挥数据作用与社会力量，即实现教育治理由经验驱动向数据驱动、由单向层级管理向多部门和多主体协同治理的转变^{[21][22]}。教育是一个复杂系统，需要从系统生态的视角推进改革。传统仅通过改变局部的制度推进思路已在实践中证实见效甚微，教育数字化转型强调通过信息技术全方位、深层次、立体化的支撑引领制度创新与系统重构。例如，逐步建立从学生学习、教师发展、家校联动、政企合作到终身学习型社会的系统推进机制，着力建设国家资历框架和学分银行，完善全民数字素养与技能认证体系，同步加强数字伦理规范建设，进而促进教育的公平、个性、智能与可持续发展。

四、教育数字化转型的历史责任

教育数字化转型强调颠覆型技术与教育的深度融合和创新，是对教育空间、教育目标、教育服务和教育治理等维度的全方位、系统性推进与重塑。立足教育信息化发展的历史长河，教育数字化转型作为新时期推进教育创新发展的历史转折期，承担

着推动人类文明发展、支撑科技和人才强国建设、促进教育高质量发展以及构建全新教育体系的历史重任。

(一)推动人类从工业文明走向数字文明

教育数字化转型是推动人类文明由工业文明走向数字文明的重要基础。在颠覆型技术支撑下，教育不再是单向、线性的知识传递过程，而是多元化、交互式、协同性的复杂过程。与强调机械化、规模化的工业文明不同，数字文明更关注信息技术的应用与信息产业的发展，是一种数字化、感知化、网络化、智能化的新型文明形态。教育数字化转型应通过变革传统教育方式，拓展人类可探索学习的边界，为人类提供更优质的教育体验和更高效的学习方式，进而促使教育更符合现代社会的需求，为数字文明的发展提供坚实基础。

(二)支撑科技强国、人才强国建设

教育数字化转型以颠覆型技术为核心，服务于人的能力培养与素养发展，是推进科技强国和人才强国建设的关键支撑。信息技术和科创人才是世界科技发展的核心动力和战略资源，也是建设科技强国和人才强国的关键。在推进教育数字化转型进程中，科技创新与人才培养是相互促进、相辅相成的关系。一方面，教育数字化转型的推进受到技术发展的影响与制约；另一方面，技术进步又依赖于科创人才的培养。教育数字化转型作为支撑科技发展与人才培养的重要中间力量，应当发挥普及数字素养、培育数字科创人才的作用，将教育、科技和人才建设有机结合、统筹推进，进而加强科技强国、人才强国建设。

(三)促进教育高质量发展

推动教育高质量发展是时代赋予教育数字化转型的现实责任。在教育信息化发展历程中，数字素养培养、信息化环境建设、优质资源共享、个性智能服务等问题一直以来都备受关注，也是推进教育数字化转型的真实需求。因此，面向信息化发展的新时期，教育数字化转型应坚持以人为本、问题导向的基本理念，紧紧围绕“教育高质量发展”需求，为学习者创设更加开放、多元、灵活的教育环境，提供更加丰富、创新的教育资源和工具，推进教育模式、教育方法、教育评价、教育机制等的全面转型升级，加快推动我国从教育大国向教育强国的转变。

(四)构建数字时代的全新教育体系

教育数字化是实现我国从教育大国到教育强国、构建全新教育体系的核心推动力。教育数字化转型是在前期信息化建设基础上推进的教育系统

性跃升与质变，需要运用网络思维与系统观念统筹推进转型工作。在颠覆型技术支撑下，新型教育模式、育人方式等不断涌现，使得教育能够满足多样化个体的特点和需求，助力实现个性化学习、终身学习和定制化教育。社会发展需要全面综合、开拓创新的人，要加强全过程、科学化与全面化的教育评价体系转变。同时，持续推进数字化教育资源的共建共享、社会各领域跨界合作和协同创新，优化教师队伍建设以及管理体制、保障机制的全面革新，以此助力教育治理现代化能力提升，推动构建数字时代的全新教育体系。

五、教育数字化转型的推进策略

教育数字化转型的历史责任是新时期教育信息化工作努力方向和评价标准。为此，教育数字化转型必须从教育问题与实践需求出发，通过技术赋能和体制机制创新，推动教育的全面变革。笔者认为，教育数字化转型阶段教育信息化应在教育空间、教育目标、教育服务、教育治理和教育生态等五个方面进行深耕和发力。

(一)完善平台体系建设，打造复合多元、互联互通的教育空间

平台体系是教育的新空间，是教育的公共服务模式，是教育数字化转型的重要支撑。在教育数字化转型阶段，平台体系建设应在三个方面着力：(1)建立平台之间的互联互通。要充分发挥国家智慧教育平台的“数字底座”作用，将各级平台通过“数字底座”实现数据的汇聚与共享，打造复合多元、互联互通的教育空间。(2)完善各级平台的公共服务功能。坚持用户驱动的原则，优化国家智慧教育平台服务功能，提高平台智能个性化服务能力，统筹各级平台的功能定位，努力实现各级各类平台要与国家智慧教育平台错位发展，避免低水平重复建设，形成相互有机配合的平台体系。(3)深化国家智慧教育平台的应用。加强面向师生用户的培训和宣传，建立国家智慧平台应用的激励机制，丰富基于国家智慧教育平台的活动，加强应用经验的宣传与交流，综合和凝练各级各类教育的有效应用模式。

(二)落实素养提升计划，促进个性自主、高端科创型人才培养

人才是国际竞争的关键力量，为了加快推进新时期人才培养转型，我国提出了实施“提升全民数字素养与技能行动”^[23]，通过政策支持、试点示范、强化考核、国际合作等方式保障行动开展。教育数字化转型要以国家政策文件为依托，在实践中落实推进各项工作。首先，通过先行先试、重点帮

扶等方式建立一批典型试点示范单位，重点关注当前人才培养力量薄弱的地区，通过试点行动引进优质资源服务；以服务人群与教育场景为抓手，探索出适用于不同区域发展情况的数字素养培养模式，并逐步由试点区域辐射周边，扩大影响力。在此基础上，同步推进相应标准与评价指标体系建设，面向社会公开发布试点进展与成效，并鼓励试点区域之间定期开展沟通与交流。例如，可通过举办相关研讨会和技能竞赛活动等方式促进经验分享。此外，应加强国内各领域以及国际间交流合作，融合多元力量共同促进科创人才培养。例如，加大投入高校国际联合培养项目，鼓励企业、机构等参与协同育人，促进终身学习社会建设。

(三)加强家校社协同育人，探索用户中心、需求驱动的教育服务

教育数字化转型不是政府、学校单方主体就能推动实现的，更要依靠家庭、社会等多方力量的共同努力。因此，在教育实践中应着力构建家校社实践共同体，强化多元主体协同育人。关注家庭教育、社会教育等对学校教育的补充与延续作用，促进家庭启蒙教育、学校奠基教育以及社会拓展教育形成合力，助推更加优质、灵活、个性化的教育转型发展。在此过程中，应秉承学习者中心，面向个体或区域实际需求，提供差异化、適切性的教育服务支持。例如，针对教育落后地区，应先解决优质教育资源不足的问题，通过政府建设优质公共教育资源库、开展双师协同教学等方式，补齐教育短板，再在此基础上逐步增加提升家庭教育、拓展社会教育的举措。

(四)基于可信人工智能，增强数据驱动、科学精准的教育治理

以人工智能为核心的颠覆型技术为教育的创新变革提供了新的发展动能，促使教育向着更加个性化、智能化、科学化、优质化的方向快速发展。但技术是把双刃剑，其在正向赋能教育的同时，也加剧了公平、责任、信任、伦理等问题^[24]。可信人工智能强调人工智能在公平性、可解释性、安全性、透明性和可信性等方面的发展，以消解技术所带来的负面影响。教育事关人的培养，更要关注以人为本的技术融合与应用。可信人工智能为教育数字化转型提供了关键技术引擎，后续应加强其在教育的数据、认知、服务等方面的融合、应用与创新。例如，探索通过无痕、生物伴随等方式获取个人学习过程中的认知、情感、行为等多模态数据，从而开展精细化、多元化、动态化的教育评价与管理。

(五)激发社会创新活力,重构系统生态、终身学习的制度体系

教育是一个复杂系统,牵一发而动全身,任何一种教育变革与创新都需要采用系统化、生态化的视角加以看待。当今世界,社会发展日新月异,建立终身学习社会已成为国际社会教育发展的共识。教育数字化转型要服务终身学习社会建设,需要实现理念、制度、技术等多方面突破。因此,亟需联合社会力量,普及全民终身学习理念,建立终身学习认证体系,着力形成全社会共同参与的终身教育新格局。例如,构建以国家资历框架为引领的学分银行体系,将技能培训与学历教育相结合,制定网络学分认定与学分转换管理办法,进而实现学生学习的自由管理。目前已有许多省份开始在省内探索试行学分银行制度,如职业教育领域已着手开始建设国家学分银行,未来要实现全国各领域、各专业一以贯通的学分银行制度,助推终身学习体系建设。

六、结语

经过四十余年的探索与推进,我国的教育信息化建设已取得了重大进展与成效,校园网络接入率达100%,校园带宽100M以上的中小学学校达到99.89%,四分之三以上的学校实现了无线网络覆盖,99.5%的中小学拥有了多媒体教室^[25],形成了教育信息化领域的诸多中国模式和中国方案。教育数字化转型是教育信息化发展的“教育体制机制创新”阶段,是利用颠覆型技术促进教育体制机制创新与变革过程。立足教育数字化转型的新发展阶段,我们要基于前期经验积累,更新教育理念,积极推进线上线下空间融合、能力为重的育人目标、需求驱动的教育服务、数据赋能的精准治理与体制机制重构等数字化转型升级。同时,持续开展探索创新,主动输出中国成果,推动教育信息化领域的国际合作,不断提升在国际教育中的地位,加快实现从教育发展与科技创新的“跟跑者”向“并行者”“领跑者”转变。

参考文献:

- [1] [美]凯文·凯利.周峰,董理等译.必然[M].北京:电子工业出版社,2016.
- [2] U.S.Department of Education.Reimagining the Role of Technology in Education:2017 National Education Technology Plan Update [EB/OL].https://tech.ed.gov/files/2017/01/NETP17.pdf,2022-05-04.
- [3] 李杲,宋佳.国际视野下教育数字化转型的实践与启示[J].人民教育,2022,878(19):71-74.
- [4] 新华社.习近平在第二届世界互联网大会开幕式上的讲话(全文)[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2015-12/16/content_5024712.

- htm,2015-12-16.
- [5] 苗逢春.数字文明变局中的教育数字化转型[J].电化教育研究,2023,44(2):47-63+91.
- [6] 求是网.邓小平文选第二卷[DB/OL].http://www.qstheory.cn/books/2019-07/31/c_1119484755_19.htm,2019-07-31.
- [7] 雷朝滋.积极发展“互联网+教育”,加快推进教育现代化[EB/OL].https://www.edu.cn/xxh/focus/xs_hui_yi/201904/t20190413_1654445.shtml,2019-04-13.
- [8][12][16] 黄荣怀.加快教育数字化转型 推动学校高质量发展[J].人民教育,2022,(15):28-32.
- [9] 陈丽,郑勤华等.互联网驱动教育变革的基本原理和总体思路——“互联网+教育”创新发展的理论与政策研究(一)[J].电化教育研究,2022,43(3):5-11.
- [10] 祝智庭,胡姣.教育数字化转型的本质探析与研究展望[J].中国电化教育,2022,423(4):1-8+25.
- [11] 黄漫婷,王妹莉.教育数字化转型的挑战与机遇——访华南师范大学胡小勇教授[J].数字教育,2022,8(6):1-5.
- [13] 朱永新,杨帆.我国教育数字化转型的现实逻辑、应用场景与治理路径[J].中国电化教育,2023,(1):1-7+24.
- [14] 袁振国.教育数字化转型:转什么,怎么转[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(3):1-11.
- [15] 胡姣,彭红超等.教育数字化转型的现实困境与突破路径[J].现代远程教育研究,2022,34(5):72-81.
- [17] 潘云鹤.人工智能2.0与教育的发展[J].中国远程教育,2018,520(5):5-8+44+79.
- [18] 中国教育报.智慧教育“国家队”赋能数字化变革[DB/OL].http://paper.jyb.cn/zqyh/html/2023-03/28/content_621769.htm?div=-1,2023-03-28.
- [19] 祝智庭,胡姣.教育数字化转型的实践逻辑与发展机遇[J].电化教育研究,2022,43(1):5-15.
- [20] 教育部办公厅.教育部办公厅关于印发《基础教育课程教学改革深化行动方案》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srsite/A26/jej_kcjeqh/202306/t20230601_1062380.html,2023-05-26.
- [21] 黄漫婷,王妹莉.教育数字化转型的挑战与机遇——访华南师范大学胡小勇教授[J].数字教育,2022,8(6):1-5.
- [22] 刘宝存,苟鸣瀚.中国式教育现代化:本质、挑战与路径[J].中国远程教育,2023,43(1):12-20.
- [23] 中国网网信.提升全民数字素养与技能行动纲要[EB/OL].http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm,2021-11-5.
- [24] 江波,丁莹雯等.教育数字化转型的核心技术引擎:可信教育人工智能[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(3):52-61.
- [25] 国家互联网信息办公室.数字中国发展报告(2022年)[EB/OL].http://www.ahwx.gov.cn/yjdt/202305/W020230523388839080571.pdf,2022-05-23.

作者简介:

陈丽:教授,博士生导师,研究方向为“互联网+教育”、终身教育、教育大数据。

张文梅:博士,研究方向为“互联网+教育”、联通主义学习。

郑勤华:教授,博士生导师,研究方向“互联网+教育”、教育大数据技术。

Historical Orientation and Advancement Strategies for Digital Transformation in Education

Chen Li, Zhang Wenmei, Zheng Qinhu

Abstract: Facing the requirements of the times for the development of education, China has comprehensively implemented the education digital strategy and pushed forward the digital transformation of education. Both education digital strategy and education digital transformation are new discourse systems in the field of education informatization in China, and understanding their connotations is crucial. The paper applies the method of historical materialism to locate the historical coordinates of the digital transformation of education in the development of China's education informatization, and explains in detail the connotation of the digital transformation of education, the historical responsibility and the promotion strategy. The article's core idea is that the digital transformation of education is the fifth stage of China's education informatization development, i.e., the stage of "innovation of education system mechanism", which is manifested in the application of disruptive technologies and the systematic reconstruction of education system mechanism. The digital transformation of education is mainly embodied in four aspects of change. The digital transformation of education bears four aspects of historical responsibility. The work of education informatization at the stage of digital transformation of education should focus on five aspects. It is hoped that the article can help readers accurately grasp the connotation and new requirements of digital transformation in education, and avoid falling into the cognitive blind spot of conceptual confusion and the practical misunderstanding of bottling old wine in new bottles.

Keywords: digital transformation of education; historical orientation; informatization of education; institutional mechanisms; reconstruction

来源：【中国电化教育. 2023(09)】

基于人才强国战略的 高等院校创新型人才培养路径选择

刘 伟

摘 要:创新型人才作为新时代人才强国战略的重要支撑力量,是创新型国家建设、民族强盛复兴的第一资源。高校创新型人才的培养是一个动态、复杂的系统工程,教育理念、人才培养与评价机制以及教育方式面临的困境是制约创新人才成长的关键因素。直面这些问题,高校要担负起新时代创新人才培养的主体责任,以科教融合、学科交叉、专创融合的教育理念为指引,通过不断改革创新人才培养与评价机制,将重组课程资源、拓展自主学习空间、强化实践育人向课程化项目化基地化方向转变、打造产学研多元主体深度融合作为创新型人才培养的重要内容,自主培育大量高素质创新型人才。

关键词:人才强国战略;创新型人才;科教融合;学科交叉;专创融合

21世纪以来,伴随着新一轮科技革命和产业变革的孕育兴起,创新能力已经越来越成为世界综合国力竞争的决定性因素^[1]。在2021年召开的中央人才工作会议上,新时代人才强国战略的总体构想被首次提出,不仅标志着我国人才发展史上一个里程碑式事件^[2],也标志着创新型人才的培养成为新时代我国人才强国战略的重要目标,在我国人才发展史上意味着战略转换和战略进阶。新时代人才强国战略对创新型人才的要求更加突出实力提升,更大力度加强“帅才”的培养造就;更加突出潜力开发,聚焦具有潜力的未来人才、青年

人才;更加突出活力迸发,用体制机制改革的力度激发人才活力;更加突出合力协同,推动各类人才有效合作,握指成拳。高等院校不仅是创新型人才培养的重要机构和创新型人才成长的重要平台,也是原始性创新成果的重要源头,更是国家创新体系甚至世界知识创新体系的核心^[3],为经济社会发展提供重要的人才支撑。进入知识经济时代,社会的发展呼唤高校培养更多创新型人才,更加重视人才的科学精神、创新能力、批判性思维的培育,这是对创新型人才提出的明确要求,也是高等教育供给侧改革的重要产出和改革效果之一。

由此,高等院校创新型人才可以表述为具有学习力、思考力、行动力,具备创新能力、拥有开拓精神,能够创造出创新成果的个体或者具有创新潜能、未来能够创造出创新成果的人才,这类个体大多呈现出知识结构丰富、问题意识较强、心理素质稳定等特征。

尽管当前我们拥有“引以为豪”的人才数量,但仍缺少能够紧跟时代发展的更大规模、更高质量的创新型人才^[4]。这是由高等院校创新型人才培养理念滞后、宽口径特征不明显、培养方式陈旧等原因造成的。当前,创新型人才培养过程中仍然存在以下问题:只重视知识的传承,对学生的评价标准重在知识的掌握程度;人才培养的专业划分过细,学生思维模式和思维方式较为单一;填鸭式、灌输式教育仍占主导地位,未能充分调动学生的主观能动性;学生个体的独特性和差异性未能充分展现,因材施教难以落到实处;产学研协同育人的作用和成效甚微,教育教学与行业产业技术需求脱节;学生的社会实践、专业实践与学校人才培养缺乏深度融合等。高等院校能否深刻把握人才强国战略背景下对创新型人才培养的新要求,能否深刻审视当前创新型人才培养上的不足,能否准确找到创新型人才培养的有效方法和突破口,不仅是高校自身要解决的问题,也是学术界研究的艰深命题,更是国家发展的时代课题。

创新型人才的培养是一项涉及广泛、复杂深奥的系统工程。教育特别是高等教育肩负着重要使命。回顾相关文献,已有的研究多聚焦于创新型人才培养单一领域,以人才强国战略为背景,将研究视角聚焦于高校创新型人才培养的研究寥寥无几。本研究通过将人才强国战略与高校育人使命进行耦合,探讨创新型人才培养的新路径,以期为推动高校人才培养工作创新提供逻辑支持和路线指引。

一、高校创新型人才培养的当代价值

创新型人才的培养既是新时代教育强国建设的基础和关键,也是实现科技强国的战略性工程。正在进行的创新型国家建设、不可避免的国际竞

争、不可阻挡的复兴进程都昭示着创新型人才培养的时代价值。

(一)创新型人才培养是加快创新型国家建设的重要前提

纵观整个人类发展史,创新始终是推动人类社会进步的重要力量。建设创新型国家作为面向未来的重大战略,有其内在的发展逻辑和鲜明特征,其中最为显著的标志就是人才在创新型国家建设中所起到的基础性、战略性支撑作用。放眼当下,科技创新正成为引领我国经济高质量发展和民生改善的第一动力。近年来,我国科技发展取得了长足进步:载人航天事业取得突破成绩;互联网和人工智能新技术、新应用层出不穷;探索深海技术取得长足进展;新能源新材料与量子科技、生物科技不断发展……这些科技发展都离不开创新型人才的基础支撑。由此可见,创新之道,唯在得人,建设创新型国家的根基在于汇聚、培育、激活创新型人才。青年大学生是社会上最有朝气、最具创造性的群体之一,理应走在创新创造前列。然而进入21世纪,引起学术界和教育界大讨论的著名“钱学森之问”深刻拷问着中国的高等教育,给高等教育如何为创新型人才培根铸魂、启智储能提出了崭新课题。因此,高校着力培养创新型人才已是当务之急,是加快创新型国家建设的重要前提,应该成为高等教育改革的主旋律。

(二)创新型人才培养是增强国际竞争力的核心要素

当今世界百年未有之大变局正在加速演进,国际力量对比深刻调整,国际秩序深度重塑,地缘政治局势紧张,众多不确定性因素正在引发世界之变、时代之变、历史之变。面对错综复杂的国际环境带来的新挑战,全球范围内人才争夺战愈演愈烈,国家间无论是硬实力还是软实力的较量,归根结底要靠人才实力,需要人才在智力、创新、技术方面的突出贡献,深入实施新时代人才强国战略是应对国际风云变幻的必然选择。党的十八大以来,党中央做出人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源的重大判断,强调创新驱动在我国现代化建设全局中的核心地位。创新型人

才越来越成为国家富强的“法宝”，成为实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源^[5]。青年人才是国家战略人才力量的源头活水，是中国式现代化创新型人才的重要组成。然而，我们必须清醒地意识到，当前高校培养的青年人才与新时代的新形势和新任务的要求相比还有很多不相适应的地方。青年人才要做到参与创新型国家建设，要做到顺势而为、应势而动。因此高校要以创新型人才培养为根本教育目标，全面提升人才培养质量。

（三）创新型人才培养是实现中华民族伟大复兴的有力支撑

习近平总书记强调，国家发展靠人才，民族振兴靠人才。回望中国共产党的百年奋斗史，是一部集聚人才、造就人才的历史。中国特色社会主义进入新时代，比历史上任何时期都更加渴求人才。在这个关键时期，人才强国战略是提高国家综合实力、实现中华民族伟大复兴的重要举措，创新型人才作为国家强盛、民族复兴第一资源的特征和作用愈加明显。高校作为创新型人才培养的重要基地，是基础研究和高技术原始创新的主力军之一，在国民教育体系中占有举足轻重的地位。如今，不可阻挡的复兴进程对创新型人才的规模和质量提出更高的要求，自主培养创新型人才已是当务之急，是高校致力于全面提高教育质量、培养擅长解决关键核心问题的创新型人才的时代必答题。作为国家战略科技力量，自主培养的创新型人才越好、越多，释放的创新动能越大、越强，意味着国家和民族的未来越光明、越强盛、越安全。

二、高校创新型人才培养的现实挑战

高校作为创新型人才培养的沃土和主要阵地，理应及时回应时代呼唤，担负起服务创新型国家发展的历史重任。只有对创新型人才的素质特征界定清楚，才能真正找到创新型人才培养的症结并确定人才培养的改革方向，从而明确创新型人才培养的关键环节。创新型人才应该具备立体多元的知识结构、博专结合的知识储备，即不仅在某一专业知识领域具有知识的深度，对相关学科

群也具有广泛的涉猎，这是催生创新思维的重要来源。创新型人才应该具备“肯钻研、能钻研、善钻研”的科学精神，具备善于提问、钻研探究、精通突破的能力。创新型人才应该具备较强的思辨能力，要善于突破习惯性思维并发现事物的多面性，从而发现新问题、找到新方法、形成新结论。高校创新型人才的培养是一个动态、复杂的系统工程，涉及众多要素，其中高校普遍延续的传统教育理念、人才培养与评价机制以及教育方式面临的困境已经成为当下制约创新型人才成长的关键因素，在直面这些问题时，高等院校要找准创新型人才培养的有效方法和突破口，担负起新时代创新型人才培养的主体责任。

（一）传统的教育理念制约创新型人才发展

传统的教育理念是高等教育发展到一定历史阶段的产物，固然有其合理性^[6]，但传统课堂教学主要以学科为核心来传授知识^[7]，客观上导致了人才培养结构的滞后性和学生知识结构的相似性，很难适应多元化的社会需求。

第一，教学与科研缺乏有机融合。近年来，随着“研究型教学”或“研究导向型教学”的流行并进入高校，科教结合的形态已成趋势，这意味着高校意识到要更大程度地加深教学与科研之间的联结。尽管如此，实际教学中依然普遍存在教学和科研缺乏协同的现象，主要表现为教学活动中仍然缺少学术研究与知识学习相结合的教育内容、教学方法与教育手段。例如，教学过程中缺乏对行业和专业前沿问题的研究以及学科发展和科研成果的嵌入，缺乏对权威观点和结论的反思和批判，对学生学习能力和学习需求的调查和了解不够深入，重新建构课程体系的信心和勇气不足，使得课堂远离科研，学生难以学到科研方法。造成科教融合“两张皮”产生的原因在于科教融合的理念还尚未在高校尤其是教师群体中形成普遍共识，战略科技资源的人才培养效益发挥不足，高校优质丰富的科研资源无法及时、有效地转化为教学资源，致使高校培养出来的学生往往缺乏创造性，“钱学森之问”很难破题。如何尽早打破条块分割，实现科教资源融合共生是创新型人才培养

需要直面的问题。

第二,学科交叉发展受到制约。自2005年高等教育改革以来,高等教育一直致力于培养学科专门人才,不仅促进了学科知识体系的成熟和完善,也为学科的可持续发展积蓄着新鲜力量。尽管高校培养的学科专门人才具有某一领域的专业知识、专业技能与专业素质,但这种以学科为界的人才培养理念忽视了理论知识之间的关联和学科间的交叉融合。因为,即便学科的界定是清晰的,但我们面对的客观世界却是个复杂体系,面对市场和产业的需求,解决这个复杂体系中的问题大多需要学科的交叉、融合和汇聚。回顾我国高等教育阶段人才培养的历程,存在过于强调学科本位,注重学科的逻辑体系,缺乏与其他学科整合的问题。学科犹如“学术部落”,拥有各自的领地。最大弊端是学生的思维模式和思维方式变得比较单一,知识面狭窄、眼光短浅,知识体系不能兼蓄并用,严重影响了高校服务经济社会发展的能力。特别是随着新兴产业的不断涌现,高校专业设置与企业人才需求匹配度不高,毕业生难以适应市场发展的需要。当前,尽管一些高校对学科交叉融合进行了有益探索,但一些学科交叉活动只存在于先发学科组织的边缘,难以实现学科间的深度融合和协同合作。有些只是简单的学科叠加,多以局部和浅层次的学科交叉为主;有些呈现“交而不融”的境况;有些则是为了交叉而交叉,缺乏问题导向,客观上限制了创新型人才的成长。因此,学科交叉融合成为高等教育需要进一步厘清和探索的问题。

第三,专业教育与创新创业教育缺乏深度融合。高校创新创业教育是我国高等教育改革的重要切入点,以培养学生的创新意识、创造能力、冒险精神、洞察能力、实践应用能力为宗旨,为的是培养大量经济社会发展需要的创新型人才。近年来,高校创新创业教育工作不断加强,已在课程体系、教学方式、实践活动、组织建设等方面取得显著成效。然而,高校创新创业教育的发展并非独立和自成体系的,如果弱化和忽视了专业教育,创新创业教育将成为无源之水、无本之木。因此,创

新创业教育要以专业教育为依托,加强与专业教育的有机融合,贯穿人才培养的全过程,才能彰显本质,符合社会主义现代化建设对创新型人才的需求。但现阶段,专业教育与创新创业教育融合(专创融合)在发展进程中面临现实困境,主要表现在以下几个方面:一是高校创新创业课程与专业课程存在“两张皮”现象,大部分高校开设的创新创业类课程依然是在维持原有专业课程基础上的小修小补,在专业课程中并未真正体现创新创业的理念与精神。二是高校创新创业教学方式未能引发专业教学方式的实质性变革。具体表现为专业课教师仍习惯性沿袭传统的教学方法或教学模式,忽视既有学科知识与创新创业思维之间的联系。三是一些高校在创新创业实践中存在以“项目”替代“教育”的现象。这种做法是对创新创业教育的极简化处理,忽视了高校创新创业教育“育人”功能的发挥。相对于时代的快速变化,专业教育与创新创业教育分离的共性问题依然存在,极大地影响了专业知识的深加工和再创造,不利于学生建构自己的专业认知和思维体系。亟须转变传统的教育理念,提高专业教育与创新创业教育融合的广度和深度,进而培养基于需求导向的创新型人才。

(二)创新型人才培养与评价的机制问题

随着我国高等教育规模的逐年扩张、人才效能持续增强,逐渐成为科技创新的后备力量,为经济社会发展积累了重要的人力资本存量。尽管如此,我们也要清醒地看到,在“高等教育内卷化”的过程中,以人才培养质量为核心的高等教育内生增长动力的严重不足成为制约中国经济高质量发展的主要因素之一,此时通过创新型人才培养质量释放的高等教育改革红利将成为中国经济高质量发展的新动力。但鉴于当前我国创新型人才的培育质量和培育效率问题比较突出,客观上影响了高等教育的质量,这与创新型人才培养与评价的机制问题存在相关性。

首先,高校的人才培养以传统教育体系为依托,普遍实施的学分制多是学年学分制,主张标准化共性教育,忽视了学生的不同教育需求;学生在

知识获取、能力培养、智力发展等方面更多依靠单一的以知识传授为主的灌输式教育方式,学生之间普遍缺乏广泛的互相学习、启发、借鉴的过程;教师在创设学习氛围、提出挑战问题、组织交流研讨等方面的能力较为薄弱,客观上限制了学生的知识探索和能力培养;在运用现代化教育教学资源助力人才培养环节存在教学资源设施投入力度薄弱、使用范围狭窄等问题,这些都在一定程度上限制了学生的主观能动性。

其次,在人才评价方面,以传统的学业考试作为选拔人才的主要手段,引导学生对知识点进行大量重复练习,这种依赖于“智力”单一维度的考核评价方式不仅无法满足创新型人才成长的需要,更不符合学生身心发展的内在规律。如何破解传统单一的考试评价标准,如何兼顾学习的过程性评价和学习的结果性评价,建立对创新型人才的多元化综合评价,需要进一步探索创新型人才培养质量评价的科学性、客观性和可操作性。

(三)传统的教育方式影响了学生的主观能动性的发挥

创新型人才最重要的能力包括发现问题、分析问题和解决问题的能力。兴趣和好奇心往往是发现问题的前提,培养呵护学生的兴趣和好奇心,注重引导学生将自主性学习、实践性学习、探究性学习相结合是培养创新型人才的关键。首先,制约创新型人才成长的重要因素之一在于高校缺乏促进学生个性化成长的有效策略,在培育学生的主体性、启迪学生的精神独立、实现学生的个性成长与全面发展等方面与现实要求尚有不小的差距。其次,学生缺少以主体姿态参与实践训练的机会,尽管国家在大力推进实践育人改革方面呼吁多年,但在实际操作中,仍然缺少贯穿育人链条和凝聚育人合力的持久性措施。通过实践解决现实问题的能力是多元化和复杂化的,需要实践的熏陶和强化,但目前大多数学生的学业因缺乏自驱力而影响创新能力的施展,大多数高校的大多数学生只是在课堂上开展相关模拟实践,遇到需要解决的实际问题时,普遍缺少“事上磨”的机会,学生很难实现将所学自然地融会贯通,不利于学

生创业的志愿萌发。因此,唯有让大学生在本科期间始终有接触实践创新的机会,高校更多培养学生面对挑战、适应变化的能力,才能在产生新知识、新概念和新发现的“生成式教育”过程中,不断强化项目式学习、探究式学习、自助式学习、团体式学习,提升学生的创新意识和创新能力。再次,产学研融合育人是创新型人才培养方式的重要体现,是实现学生更好地掌握知识、了解社会、培养能力和素养的重要手段。但目前,创新型人才培养方式的探索多依赖创新实验班、创新学院或特色专业等平台开展,较多关注的是智力因素,着重提升的是学生的问题意识和创新精神。而产学研融合作为教育改革的重要场域和途径,在促进创新型人才成长方面的作用尚未充分展开。历史表明,能够实现“从0到1”突破的创新型人才,大多处于20~35岁的黄金年龄,创造型人格不是生来就有,而需要经过较长时间的培养和锻炼才能形成。产学研融合育人的优势在于让有潜质的学生尽早面向产业需求的挑战,坚持问题导向,激发探究热情和创新潜质^[8]。这种学生对跨学科知识体系和能力的强烈需求,为高校服务社会职能的发挥、科技成果的转化提供广阔的空间和平台。

三、高校创新型人才培养的路径选择

高校创新型人才培养要以全新的教育理念为指导,通过不断改革创新型人才成长的培养评价机制,将重组课程资源、拓展自主学习空间、实践化育人、产学研深度融合作为创新型人才培养的重要内容,这不仅是人才培养质量提升的关键环节,更是解答“钱学森之问”的必然选择。

(一)树立创新型人才培养的现代教育理念

传统教育理念重视知识的传授与吸纳,而现代教育理念更注重教育过程中知识向能力的转化工作,是培养创新型人才的先导^[9],强调知识、能力与素质在人才整体结构中的相互作用与和谐发展。因此,高校要通过科教融合、交叉学科、专创融合等现代教育理念,提升学生的自主创新意识和主动学习能力,这样培养的学生才会在创新的道路上越走越远。

1. 科教融合培养创新型人才

众所周知,科研与教学是高校的基本构成元素^[10],科教融合是实现科技创新和人才培养两者协同共振的重要手段。高校的教学与科学研究有着密不可分的联系,没有高水平的科研支持,就不可能有高质量的教学和人才培养,教学内容更新深化的基础是科研。高校一方面通过科学研究探索真理,构建社会发展的思想库;另一方面通过教育教学激发学生潜能,积累有知识和创造力的人力资本,两者共同作用构成了社会可持续发展的原动力。近年来,随着科技革命和产业革命突飞猛进地发展,高校围绕国家战略和学术前沿,更加注重科学研究与人才培养的有机结合,形成了科技创新和人才培养互促互融的新格局,其实质在于以科研任务为牵引,带动学科汇集和资源汇集,将科研成果转化为有组织的人才培养资源。科教融合的育人理念有助于培养造就一大批熟悉市场运作、具备科技背景的创新型人才,已然成为高校应对知识生产模式转型的必由之路^[11]。首先,重视科学研究成果在课堂教学和教材建设中的先导作用。高校应该主动推动课程教学团队与基层教学组织、科研团队的强强融合,将科研成果动态转化为人才培养资源,实现课堂教学内容和教材内容的持续更新,提升学生对产业动态的认知。同时,教师注重理清学科发展的主要脉络,将本学科的学术研究成果引入课程教学,注重向学生介绍最新的研究方法和研究成果,力求使学生获得对学科发展的整体认知。

其次,将产业前沿或企业实际问题转化为科研项目融入课堂教学。要实现高校科研优势向育人优势转化,就要围绕学科特色以产业需求为导向,将科研项目集群转化为育人资源和育人优势,为学生开展科学研究或创新研究搭建平台,以真实的市场技术创新需求为牵引,支持学生在本科期间进团队、入项目,引导广大学生开展基于项目的研究性学习、生感探究式学习、挑战性学习、自主性学习与团队式学习,让学生以主体姿态真正参与教学环节。这有助于培养和呵护学生的兴趣和好奇心,具有强烈的兴趣和好奇心并不是少数

人才的个性特质,而是人皆有之。从事科学研究需要发现问题的能力,兴趣和好奇心往往是发现问题的前提。立足课内,通过推动课堂革命和推广研究型教学,展开主动而积极的学习活动与创新活动,多方位追求师生互动,引导学生进行学术对话;立足课外,通过开设研讨会、举办学术讲座、鼓励参加学术竞赛、设立开放式实验室等方式,增加学生接触和参与科学研究的机会,接受科学研究的熏陶和启蒙。

再次,发挥科技竞赛的牵引作用。科技竞赛是整合课内外理论和实践教学内容的重要环节,对培养创新型人才具有重要作用。通过开展“微项目”研究,不仅有助于激发学生对未知问题和攻坚难题的好奇心,同时有助于提升大学生处理和运用知识的综合能力和科研素养。因此,可以依托实习实训基地、虚拟仿真实训室、创新训练室、创业孵化基地等平台以及“挑战杯”“互联网+”等大学生科技创新竞赛活动,将创新项目与实习实践、创新竞赛紧密衔接,鼓励学生将研究问题、研究发现、研究成果转化为科技竞赛作品,不断培育学生的创新意识和创新精神。

2. 学科交叉培养创新型人才

学科交叉是伴随着经济社会发展和学科自身演变而出现的一种综合性态势。学科交叉是实现科学知识系统整合的有效手段,是孕育科技创新的现实路径,是大学生创新能力培养的新通道,更是创新型人才培养内涵式发展的催化剂^[12],学科交叉已成为教育改革的风向。然而,在森严的学科组织壁垒下,当前我国高校学科发展模式仍以单一学科发展模式为主,学科间的交互融合十分有限,互涉散见于部分高校的个别学科领域,尚处于局部偶发状态。因此,如何破解固化的学科组织结构,翻越学科鸿沟联合培养创新型人才,需要由“点”及“面”,推进学科交叉融合从局部调试转向纵深发展。

首先,创新学科交叉的组织形式。高校一方面可以组建独立建制的学科交叉组织,配备专职的教学科研团队,同时设置学校直属的学科交叉实验室、研究中心、研究所;另一方面可以通过整

合已有的学科资源创建学科交叉的组织载体,并开展学科交叉融合活动,包括学院合作模式和组建学群模式。学院合作模式采用两个及以上单一学科联合共建学科交叉组织机构,组建学群模式采用两个及以上学院重组合并的形式组建融合多个学科的学群制。学科交叉不仅能够带动学科整体水平的提升和布局优化,同时对于探索多样化的新型人才培养模式,深化课程体系、教学内容、教学方法以及实践手段的改革也大有裨益。

其次,探索教师联合聘任制。由于传统以单一学科为导向的教师队伍在短时间内无法迅速掌握多学科教学能力,因此,为了打破学科壁垒对师资力量束缚^[13],整合现有的教学资源组建“复合型”教师队伍是应对传统单一学科教师转型的关键。通过设置灵活的人事制度,构建校企师资双向流动机制和教师联合聘任制,即不仅整合不同学科和专业的师资力量,同时选聘具备一定授课能力或有指导学生经验的企业技术骨干和管理人员到高校联合授课,这有助于训练学生从不同的视角分析问题,培养学生多种学科思维。

再次,重构学科交叉融合的课程体系。当前,一些课程表面上实现了“学科交叉”,但这种所谓的“学科交叉”却是多个学科的课程放在同一课程体系框架之中。高校要想实现真正意义上的学科交叉融合,就要充分利用科研项目和生产实践,以此为牵引,坚持理论知识学习和实践实验训练相结合,围绕创新型人才培养所需知识和方法,打破学科界限和专业壁垒,针对课程体系、课程方案、课程内容、课程结构进行系统化重组和教学设计,构建适合学生多元发展的课程体系。

3. 专创融合培养创新型人才

专业教育的目的是通过专业认知教育提升学生的专业技能和创新能力,创新创业教育的目的是培养学生的创新意识、创新精神和创新能力。从培养学生创新能力这一视角分析,创新创业教育与专业教育的初衷是一致的,即两者的融合着眼于全面提升学生的创新能力。因此,专创融合的基础在于创新,只是高校专业教育与创新创业教育中的“创新”作为大学知识属性的两种不同表

现形式,前者强调的是知识的科学属性,后者强调的是知识的应用属性^[14],但最终都要落实到发展学生的创新能力来解决实际问题上来。因此,高校亟须转变教育理念,以专创融合为基础引领人才培养范式变革,将创新创业教育贯穿于专业教育全过程,具体包括以下几个方面。

第一,破解创新创业教育与专业教育“两张皮”问题。众所周知,专创融合的教育理念是建立在创新创业教育有助于专业教育发展基础上的,二者融合的理论基础在于“创新”。将创新创业教育融入专业教育有助于反思和重新审视现有专业教育中不符合时代发展的阶段性缺陷和不足。尽管创新创业教育与专业教育的融合是一项复杂的系统工程,如果能够同时关注基于专业变革的“理念融通”和基于专业发展的“实践赋能”,专创融合的推进就会由注重单一维度的知识传授向注重创新精神、创业意识和创新创业能力培养方向彻底转变。

第二,基于不同专业特点和人才培养目标定位开展课程建设。高校专创融合的推进始终离不开课堂作为教育主渠道的作用,其落脚点在于课程的设计、组织和实施,主要包括创新创业通识类课程以及扎根于专业课程且渗透创新创业内容的跨学科课程。高校创新创业课程的设计需要综合考虑知识发展的内在逻辑、相关学科的互动衔接、现代社会的发展需要、教学对象的多元需求等多重因素,在专业课基础上融入创新知识、创新意识、创新精神培育等要素。

第三,加大高校创新创业实践平台改革,积极开展依托专业的创新创业实践。诚然,高校创新创业实践只有真正来源于专业实践,才能真正具有生命力,因此,要加强高校实验室、工程训练中心、协同创新中心、知识服务平台、智库等创新创业平台建设,推动各类研究基地、实验教学中心、重点实验室、科技园等科技创新资源向在校大学生开放,并把高校相关资源的开放共享情况纳入高校分类评价考核范围。同时,高校可以成立职能不同、丰富多样的双创协会和创业俱乐部等社团、举办大学生创新创业训练计划成果展、交流创

新创业教育改革经验、倡导以学生为主体开展创新性实践等活动促进专创融合向纵深发展。

(二) 改革创新型人才的培育与评价机制

国内外大量实践早已证明,谁拥有一流的创新型人才,谁就拥有创新的主导权和话语权。换言之,谁能率先建立起完备的创新型人才培养与评价机制,谁就能通过人才优势创造源源不断的价值。建立创新型人才的早期培育以及科学评价机制,需要在增强综合素质上下功夫,最大限度激发学生的积极性、创造性和好奇心,最大限度培养学生分析和解决问题的综合能力,最大限度促进学生的个性发展与学生主体性的构建与提升,教育引导更多的大学生培养创新思维和提升创新能力。

1. 改革高校创新型人才的培育机制

创新高校人才培养机制改革是对高等教育改革发展提出的最直接、最明确的要求,关系高等教育内涵发展和质量提高。尊重人才成长规律,激活人才创新活力,要牢牢抓住人才培养这把“金钥匙”。通过加强课程资源建设、健全教育教学资源保障体系、建强协同育人平台不断创新人才培养的形式和内容。

首先,优化课程结构,尽量为学生提供多样化、高选择性的课程。国内外的成功经验表明,在高校内部普遍实行既有规范性要求,又有自由性选择的学分制和选课制,是培养创新型人才的重要措施。为了全方位、多角度助力创新型人才的培育,高等院校应带动课程资源建设,提供充足的课程资源供学生选择,进而体现培养目标的多样化和培养体系的个性化。

其次,健全现代化的教育教学资源保障体系。对数字化校园的建设、学科教学资源库的完善、创新实验室的开放、素质教育拓展基地的建立等教育教学资源与设施加大投入力度、扩大使用范围,从软件和硬件建设上切实保障学生创新素质的培养。

2. 改革高校创新型人才的评价机制

要培养大批创新型人才助力创新型国家建设,就要从根本上解决教育评价指挥棒问题,在培

养过程中及时修正和调整,从而确保创新型人才培养的针对性和时效性^[15]。想要培养的学生有适应终身发展的价值观念和关键能力,要将过程评价与结果评价相结合,增值评价与综合评价相结合,实现对学生综合的、多元的、科学的评价。

首先,建立科学的考核评价机制。要从根本上改变传统的以分数作为衡量学生素质的评价标准,将卷面考试方式转变为学习过程中的阶段性评价^[16]。要兼顾学生学业的内容评价与成长的过程性评价,通过整体推进大数据赋能下的学生成长档案,科学评价学生学习和成长的过程。重视和加强对学生创新思维、创新素养、创新人格等关键要素的综合评价,探索将是否参与过重要项目研究、是否参加过学科竞赛、是否获得过优秀成果等作为创新型人才评价的重要指标,全程、多样、有效地促进创新型人才的客观评价。

其次,建立高等教育质量测评机制。高校应加快完善以学生为中心的高等教育质量测评体系建设,建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制,持续关注学生的学习体验、学习反馈、学习经验以及学习成效,加快实现高等教育质量测评体系制度化、长效化,有效激发学生创新意识与发展潜能,实现培养目标与学生发展相统一。

再次,建立科学的学习效果评估机制。要想直观体现高等教育人才培养目标的实现程度,就要立足校情、培养目标、实践体系,科学分析高校人才培养的优势和不足,将创新型人才远期潜能与创新活动的长期性特征相结合,研发适合我国发展需要的标准化教育质量评价工具。

(三) 构建以创新能力培养为核心的教育方式

纵观中国高等教育的发展历程,高等教育的规模实力、教育结构、培养质量都发生了深刻变化,总体上满足了人们对高等教育的需求。未来高等教育要以高质量为统领,主动将自身发展的“小逻辑”服务服从于国家经济社会发展的“大逻辑”,不断探索建立与国情相适应、具有中国特色的育人方式。

1. 重组课程资源,拓展自主学习空间

无论是总结历史经验还是纵观现实实践,从

国际先进理念到国内有益探索都证明了因材施教不仅可以打破中国大学过于强调学生共性培养、共性制约和共性评价的桎梏,还可以从总体上实现“人的全面发展”。如何旗帜鲜明地促进个人发展,尊重学生个体的独特性,真正提升培养对象的高阶能力,需要经历一场革命性的教育大变革。

首先,以“基于个性、尊重个性、发展个性”为出发点,科学重组课程资源。通过聚焦“通识教育、学科专业教育与个性化教育融通”改革,构建“三维”并驾的课程平台^[17]。其中,通识教育注重鼓励学生依据个人兴趣和发展意向,积极发挥学生主体作用;学科专业教育以构建综合性、前沿化、少而精的专业课程体系为目标,设置核心专业课程并整合优化课程体系;通过专设个性化自主学习课程模块开展微专业学习模式。与此同时,按照分类培养、分层教学和分流发展的教育理念,针对学生学习能力和个性特点的差异进行分类指导,针对学生起点差异和发展需要建立分层基础课程体系,针对学生不同的专业兴趣和发展方向实现跨大类分流和大类内分流。

其次,利用现代信息技术手段助力个性化发展。当前寻找规模化教育和因材施教两者的合理性平衡点,使学习者拥有更多自主学习空间,实现高质量育人,就要以大数据、云计算、人工智能、第五代移动通信技术等为代表的新兴技术为新要素、新空间、新技术,通过构建信息化管理体系、优化课堂教学结构、建立立体交叉智慧课堂等方式重塑教育内容和运行机制。通过利用新兴技术旨在提供多样化和適切性的教育资源,从知识点的精准诊断和学习路径的精准推荐等方面智慧地干预教育过程^[18]。这将有助于突破规模教育,为个性化发展提供技术支撑,为学生的差异性培养赋能,使学习环境更加个性化,学习内容更加丰富,学习手段更加便捷。

2. 强化实践育人,向课程化、项目化、基地化方向转变

创新之根在实践,如何引导学生将学到的知识落实到实际行动中,真正做到“以知促行、以行求知、知行合一”。实践育人作为新时代我国教育

方针的重要价值导向,在高校与经济社会发展之间形成互动以及高等教育人才培养与经济社会发展之间实现互促上起到关键性作用,实践育人是提升高校创新型人才培养质量的客观要求。因此,实践育人需要从经济社会发展对人才的素质和能力提出的要求出发,使大学生的社会实践与学校人才培养大局深度融合^[19],让学生在自由学习和探索中拓展思维、融会贯通,在解决实际问题中培养好奇心、激发创新设想,将创新能力培养融入学生学习实践全过程,从而实现实践育人向课程化、项目化、基地化方向转变。

第一,加强社会实践“课程化”建设,固化社会实践模式。避免实践育人“形”有余而“神”不足,实现社会实践由“一项活动”向“一门课程”的转变,需要形成长效的育人机制。通过挖掘校内教育资源,整合校外优质资源,注重开发全方位、立体化和全程式的实践课程体系,有效提升课外实践教育的针对性、实效性和吸引力。例如,将实践环节作为独立的本科生课程纳入教学计划,并制定教学大纲和一系列教学管理办法,通过创新假期学制或制定“课外实践教育课程化管理办法”,为求知欲强和个人发展定位清晰明确的学生提供素质拓展教育、专业深化教育、科学研究训练,以此规范课外实践教育课程体系的建设,不断提升实践课堂的“技术含量”。

第二,深化社会实践“项目化”运作,让学生更具创造力地解决问题。一个好的项目不仅可以还原真实世界的本质面貌,还可以开阔学生眼界、提升学生格局。项目化学习要求学生透过任务情境看到问题本质,让学生在真实的任务情境中发现新问题、分析问题、解决问题,在解决问题同时发现新问题、分析新问题、解决新问题。这样的学习过程能使学生不断体验并探究项目核心任务,能够充分激发和持续保护学习热情,让学生不断迸发思维火花、产生精彩观念。以项目为牵引探索未知的过程能够促进思维的发展,有效提升学生的参与感和获得感,极大增强学生与外部世界的联系,并在项目任务完成的过程中实现对不同学科知识的深度理解。由此可见,项目化学习最重要

的价值是通过调动和激活相关知识,对问题持续不断的探求,这是学习的本质,更是创造力和创新精神培育的重要过程。

第三,强化社会实践“基地化”建设,打通实践育人“最后一公里”。实践基地建设与实践教学开展是高校人才培养与专业教学的延伸与深化^[20],不仅能够提升学生适应工作岗位的能力,而且能够最大限度地提高学生的综合素养。这需要充分发挥校内实践基地和校外实践基地的汇聚功能、枢纽功能、辐射功能、展示功能,努力把实践基地打造成育人工作的孵化器和发动机。立足校内,加强实践教学共享平台建设,立足校外,结合区域经济和行业经济背景,正确把握市场需求,制定和完善相应的人才培养模式。充分利用学校与社会在人才培养方面的各自优势,重点提升学生理解、掌握以及灵活运用所学的知识解决现实问题的能力。同时,通过校外实践基地可以深入分析企业亟须的人才特质,不断修改完善培养方案,积极主动回应高校实践基地建设新要求。

3. 产学研多元主体深度合作,构建开放共享平台

产学研融合以创造基于高校优秀研究成果的新价值构造为目标^[21],充分发挥企业重大项目开发和新产品研发优势,为学生提供直面问题和技术难题的机会。然而,企业、高校和科研机构的协同存在沟通不够深入、目标定位不够清晰、课程建设和设计缺乏创新等问题,导致产学研协同育人的供需矛盾和贯通障碍突出,较难形成稳固优质的创新型人才培养链条。如何让有潜质的学生尽早迎战面向产业需求的挑战是创新型人才培养的关键环节。

第一,以产学研合作育人项目为基础,打造合作育人品牌。在信息化时代,立足多元主体优势资源合作共创成为推动我国经济发展的重要动力^[22]。产学研合作是一个以多方利益相关者共同博弈构成的网络组织系统,高校要坚持以创新型人才培养为协同合作目标,持续保持高校与企业以及科研院所的深入对话与合作,积极创建协同创新中心,通过搜集、分析、提炼创新型人才的知

识、能力、素质要求,联合制定培养方案,共同开发面向技术和实践前沿的“教学做一体”特色课程体系,促使学生在真环境下解决真问题,这些对于专业知识的深化、学术能力的培养、综合素质的扩展、职业胜任力的提升大有裨益,也更有助于学生形成持久稳定的科学精神和成就动机,为企业和科研院所注入更多研发活力。

第二,分析合作企业和科研院所的特色,形成产学研共建学科与专业的发展趋势。高校要善用社会资源,将学科优势转化为服务地方、服务产业发展的杠杆,在明确多元主体的角色定位与功能发挥的基础上创新协同共创模式。例如,为了精准对接产业需求,由企业技术专家、科研工作者和高校学者共同组建的专家导师团队,带领学生深度参与解决产业发展瓶颈问题,进行技术攻关,不仅能实现教学与企业、科研院所的接轨,同时能确保实验、实习、实训、毕业设计的无缝对接。这些课程案例和实验课题来源于企业和科研院所的真实需求,在促进问题分析、问题凝练、问题生成、问题遴选、问题拆解、问题聚焦的过程中,向学生渗透关键科学问题凝练的思维过程与形成方法,建立研究策略和解决途径,通过好问题的驱动和复杂问题的攻关,使学生形成系统的创新思维和务实的科学精神。

第三,优化产学研融合的内部生态,建立协同创新机制。如何突破融合生态内高校、企业、科研院所、行业各板块间的壁垒,使产学研融合更好地服务于社会需求与人才培养,需要通过建平台、选企业、引项目、精教学、促协同,构建立体化的“模块式”教育体系,真正打通产学研之间的人才、信息、资源的循环,使得产学研通过实体协同不仅满足不同利益主体的诉求,而且有效实现用健康的产学研融合生态来“养思维”“养文化”“养精神”。通过各板块间的关联、互动、沟通、协同,立足于长远发展目标,开展以解决重要科学问题或工程技术难题为导向的探究式学习,建立协同创新机制;通过组织学生参与企业研发实践与鼓励企业进入高校开设科学论坛和系列课程的双向互动,打造共荣共享的校企联合机制^[23]。由此可见,产学研

融合能够促进高校与社会之间的密切互动,促进高等教育和产业发展创新要素的交叉渗透、相互融合,更将促进高校研究成果的社会还原,构筑创新型人才培养与技术创新转化“双高地”。

四、结语

创新型人才培养是一个国家和民族教育的核心,全面推进高校创新型人才培养不仅是我国参与世界范围内综合国力竞争的需要,更是推进我国现代化建设紧迫而重要的战略任务。对于推进我国高等教育教学改革的发展、加强对具有创新意识与创新能力人才的培养具有重大的理论和实践意义。但创新型人才的培育并非易事,需要直面以往人才培养方面存在的问题,深入探索创新型人才的成长规律和培养机制,勇敢地进行教育教学创新,努力探索出一条适合国情的创新型人才培养之路。

参考文献:

- [1]李晓雅.“双减”:基础教育阶段创新型人才培养的新契机[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2021(6):107-115.
- [2]孙锐.实施新时代人才强国战略:演化脉络、理论意涵与工作重点[J].人民论坛·学术前沿,2022(18):92-101.
- [3]张卫国.完善体制机制 探索创新型人才培养模式[J].中国高等教育,2011(22):21-22.
- [4]孟东方.新时代中国人才强国战略论纲[J].改革,2018(9):81-90.
- [5]汪恽.新时代人才强国战略:格局、变局、布局[J].南京社会科学,2021(12):1-11.
- [6]胡童.交叉学科视域下高校创新型人才培养体系优化研究[J].应用型高等教育研究,2022(1):49-54.
- [7]陈婧.论基于混合式教学的高校创新人才培养模式[J].中国人民大学教育学报,2022(1):87-98.
- [8]郑永和,王杨春晓,李星达,等.产学研融合培育拔尖创新人才的若干思考[J].科教发展研究,2022(1):94-108.
- [9]温凤媛,白雪飞.高校创新型人才培养模式研

究[J].现代教育管理,2012(10):88-91.

- [10]李亚青.基于“双融合”的高素质创新型人才培养模式创新[J].金融教育研究,2022(2):74-80.
- [11]王云鹏.走好科教融汇育人路 加强拔尖创新人才自主培养[J].中国高等教育,2023(13/14):16-19.
- [12]邵云飞,曾勇,汪腊梅.高校协同创新视角下的复合创新型人才培养模式探索:以电子科技大学为例[J].电子科技大学学报(社科版),2017(1):15-19.
- [13]陈旭,邱勇.高校要成为人才高地和创新高地[J].求是,2021(24):37-42.
- [14]刘文杰.高校“专创融合”何以可能:基于二者本质特点与关系的分析[J].复旦教育论坛,2022(4):67-73.
- [15]杨晓慧.我国高校创业教育与创新型人才培养研究[J].中国高教研究,2015(1):39-44.
- [16]张望,白英,梁丽芳.面向新工科的高校创新型人才培养路径探究[J].高教学刊,2019(7):4-7.
- [17]尚丽平,何霖俐.以学生为中心的“一轴三维四驱”个性化人才培养体系构建研究[J].西南科技大学学报(哲学社会科学版),2021(2):72-78.
- [18]唐雯谦,覃成海.智慧教育与个性化学习理论与实践研究[J].中国电化教育,2021(5):124-128.
- [19]叶美兰,金久仁.地方高校创新人才培养的行动逻辑与实践路向[J].国家教育行政学院学报,2022(5):18-24.
- [20]张雯怡,万婕,王鑫.实践育人共同体视域下高校实习实践基地的建设研究[J].传承,2022(4):63-68.
- [21]董泽芳,袁川.国外高校成功培养创新型人才的经验与启示:以哈佛大学、牛津大学和东京大学为例[J].现代大学教育,2014(4):26-32.
- [22]陈恒,初国刚,侯建.国内外产学研合作培养创新型人才模式比较分析[J].中国科技论坛,2018(1):164-172.
- [23]吴爱华,侯永峰,郝杰.完善高层次创新型人才培养机制[J].中国高教研究,2017(12):44-48.

Training Path of the Innovative Talents in Universities Based on the Strategy of Strengthening the Country with Talents

LIU Wei

Abstract: The innovative talents, as the important supporting force for the strategy of strengthening the country with talents in the new era, are the first resources for the construction of the innovative country and rejuvenation of the nation. The cultivation of innovative talents in universities is dynamic and complex systematic project, and the educational concepts, talent development, training and evaluation mechanisms, and talent cultivation paradigms have become key constraints to the growth of innovative talents. When facing these issues directly, the universities should take on the main responsibility of cultivating innovative talents in the new era. Moreover, guided by the educational philosophies of integration of science and education, interdisciplinary intersection, and integration of specialty and innovation, the universities should continuously reform the training and evaluation mechanism of innovative talents, and regard the reorganizing curriculum resources, expanding independent learning space, strengthening the transformation of practical education to the direction of curriculum, project and base, and creating a multiple subjects deep integration of industry, university and research as an important content of innovative talents training, thereby cultivates a large number of high-quality innovative talents independently.

Key words: strategy of strengthening the country with talents; innovative talents; integration of science and education; interdisciplinary intersection; integration of specialty and innovation

来源：【现代教育管理. 2023(10)】

产教融合视域下艺术院校高质量就业创业的实践研究

——以中国美术学院为例

许鲁挺

【内容摘要】产教融合育人的教学模式已经被国内外高校所认可并且得到广泛推广，不同的类型高校之间根据学校自身学科专业设置情况对产学研协同育人制定了完整的人才培养方案和措施。文章以中国美术学院为例，结合艺术院校产教融合教育改革实践经验，探索研究有助于国内艺术院校在产教融合人才培养模式改革过程中促进高质量就业创业的方案措施与实践模式，探索艺术院校特色的就业创业咨询工作体系；探索研究艺术院校特色的产教融合教育实践新模式，这对于推进艺术院校专业教学、就业实习、实践创新、人才培养深度融合，形成专业特色的高质量就业创业育人模式具有重大意义。

【关键词】艺术院校；产教融合；高质量就业创业

近年来，随着国家经济结构不断转型升级，企业对高素质人才需求不断提高，这对于高校如何培养适应社会、适应企业的大学毕业生提出了更大的挑战，对于如何推动大学毕业生高质量就业创业同样带来了更高的要求。

2017年，国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》中也明确提出，深化产教融合、产学研合作、协同育人，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革。艺术院校产教融合教育模式是把学校的教学、学生的学习、企业的需求和实际就业创业联系在一起，相互融合、相互促就，用实习实践的方式促进学生高质量就业创业能力和实践技能进一步提升。

作为教育部首批深化创新创业教育改革示范高校，中国美术学院已构建了完善的项目体系建设、项目课程建设、双师型队伍建设三个方向产教融合、促进高质量就业创业体系，将校企合作、产教融合纳入人才培养方案，打造校企合作特色品牌，共同探索学生创新实践职业生涯规划模式。整合双方资源，发挥艺术院校特色与专业

优势，致力于持续扎实学生专业实力，培育掌握就业信息及符合职业发展岗位要求的人才，增进传统文化与现代商业的再创新及提高文化艺术与社会职业发展的融合咨询模式，推动更多优质合作资源进入校园走进就业创业课程，以提升更多毕业生在社会行业中的突出专业水准与整体职业素养，为全国艺术类高校高质量就业创业工作，探索出一条符合专业艺术院校特色的新途径、新方法和新模式。

一、深化产教融合，构建艺术院校特色的就业创业咨询工作体系

中国美术学院作为教育部首批国家级创新创业教育实践基地建设单位，将校企合作纳入人才培养方案，将企业成熟的人才培养理念与管理经验带入校园，让学生在在校期间即可有机会感受和体验参与一流职业生涯规划 and 就业创业咨询工作的实践流程。学生在企业专业人士及指导教师的引导下，不仅具备了较高的就业创业能力综合素养与职业规划能力，同时通过与企业导师

的深度互动,使今后生涯规划具有很强的方向性。对企业而言,了解学生的多样化专业呈现以及对职业规划的需求,邀请知名职场人对行业产业前沿进行分析与讲授,提供最新的职场信息和人才需求信息,增强大学生对特色行业领域的认知和择业引导,树立积极的就业创业价值观。

特色行业人才的职业生涯咨询在整体理念上秉承了校企融合和产教结合的工作室模式,整合知名企业的专家资源,将企业成熟的产品理念带入校园,致力于培育学生过硬的专业素养和提升面向社会的整体职业能力。工作室以校企联合、“双师课堂”的模式提升教学成果,旨在落实教育部门关于高校教育改革和学生创新创业的倡议,发挥了企业在高校人才培养中的引领作用和社会责任,提高了学生对于职业生涯规划参与度和敏感度。在咨询教学理念中,中国美术学院始终坚持“中西融合”和“传统出新”两种思想,强调东方美学的重要性,教导和鼓励学生发掘传统文化在新时代中的闪光点 and 生命力^[1]。

首先,打造职业特色的产教融合课程模式。目前,学校采用“3+X”两段式,企业全程参与到“X”阶段的教学环节中,即大学本科前3年在所在二级学院开展与专业教学深度融合的创新创业意识培养,大学四年级、研究生(硕士、博士)在创业学院内开展产教融合的特色就业创业课程。着力研发设计多门产教融合课程以及系列团体辅导课程,将职业生涯教育与就业创业指导课程作为综合素质课程贯穿学生从入学到毕业的整个培养过程。采用“线上+线下”结合的灵活授课方式,授课模式以企业专业人士为主、学校相关指导教师为辅、就业指导相关部门提供咨询服务保障。课程形式有学习讨论、头脑风暴、作业呈现、小组合作、作品展示竞赛、职业发展咨询等。咨询课程使学生在循序渐进中加深对专业知识的理解,激发对创新创造的热情,提升对专业对应岗位需求的掌握及超前调整毕业后的整体职业生涯规划。目前已先后出版了以高等院校公共基础课系列教材《大学生就业指导》、创新创业“十三五”系列规划教材《文化创意与创业教程》《中国美术学院大学生创业案例》等。

其次,提供个性化的就业创业咨询服务。与企业合作成立行业特色的职业生涯咨询工作室,包含以生涯发展规划与求职就业指导为主线的两大咨询方向。经过多年的发展,中国美术学院职业生涯咨询工作室的建设也取得了初步成效,形成了学校与学院点面结合的建设布局,开辟了线上与线下相结合的双轨道咨询模式,学生可以根据各自的实际情况选择线上或线下的咨询模式;融合了生涯咨询与行业特色人才建设相结合的支持环境,参与到各类就业创业活动中去,吸引更多学生的关注和咨询;催生了行业人才职业生涯与生涯教育相结合的产教融合育人机制,以“润物细无声”的工作方法引导学生探索职业生涯的意义。

面对大学生多方面的生涯发展、专业学习乃至职业技能等多元需求,高校职业生涯咨询特色工作室的建设和发展值得更多的关注。这不仅关乎大学生是否能够更充分更高质量就业,也关乎他们对兴趣、专业、就业和个人成长建立在怎样的思考之上。

二、完善人才培养,打造艺术院校特色的就业创业实践育人新模式

打造全链式产教融合艺术创新人才培养培育基地,围绕拔尖创新人才培养目标,深化人才培养+产教融合+成果转化“三位一体”的办学功能。通过“3+X”两段式培养模式,加强低年级段学生专业教学深度融合的创新思维和创业能力的培养,重点引导高年级段及毕业五年内学生开展产教融合的特色创新创业教育。构建双师制双创通识教育基础课、专业教学双创示范课及校企联合特色课程的产教融合课程教学模式,将教学成果项目化、产品化,实现教学成果奖、产教协同育人项目双丰收;秉承国家双一流重点专业特色,有计划、有步骤、有重点进行分类培养指导,强化理论与实践深度融合;搭建与企业深度协同的创新创业实践教学平台和基地。整合科学训练、学科竞赛、校外实践等各类资源,建立“创新项目+创新团队+双创基地”培育模式;构建以特色课程、实践教学为主要形式的赛教融合、以赛促教拓展育人模式,推动赛事成果转化和产学研用紧密结合,促进产学研创新成果向现实生产力转化,积极组建优秀项目成果参加全国“互

联网+”创新创业大赛产业命题赛道、挑战杯创业大赛、中国（杭州）大学生创业大赛等^[2]。

首先，以实践教学为导向的产教融合新渠道。通过产学协同创新，共建创业学院文创研发工作室，校企双方对学生的创新创业活动进行扶持和引导，共同遴选出拥有相关创新意识和具备创业潜力的设计人才开展课程研发活动；共同策划组织有关工作室及项目内容的展览、讲座、赛事等活动，扩大影响力，为学生和企业创造更多的价值，结合校企双方政策孵化更多优质文创项目，以打造省级/国家级产学研实践基地。其次，以赛促教拓展就业创业育人新模式。在第七、第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛上，中国美术学院多个项目入围全国总决赛并获得金、银奖；在全国艺术院校大学生创新创业大赛连续多年获得金奖，屡创佳绩。这背后体现了学校对学生开展高水平高质量创新创业项目的悉心培养，同时彰显了艺术院校学生在创新思维上的新颖前瞻性和就业创业能力上的优秀执行力。

艺术院校完善的学科布局为人才培养提供了学科专业的支撑。积极鼓励学生在专业学习、课题研究中将课堂所学知识技能融入创新创业实践思维。依托校外实践教学基地、每年的下乡写生、暑期社会实践、大型社会服务项目等活动，如杭州第19届亚运会、杭州市文创产业博览会、未来社区规划设计、美丽乡村建设等活动项目，助力浙江省打造共同富裕示范区，帮助学生开拓视野、锻炼创新思维和实践能力，同时有效地参与到服务社会经济转型升级。

三、融合教学途径，创新艺术院校特色的就业创业实践育人方法

为深化产教融合、深化高校创新创业教育改革，将企业优质资源转化为育人资源，实现高校人才培养与企业发展的合作共赢，中国美术学院一直强调“艺术功底”“美学素养”和“审美眼光”，注重培养学生的创新设计思维能力和实际解决问题能力，以及人文、科技与美学的综合素养，具备面向未来社会进行创新产品与服务的构想与设计能力，以培养实用型、有持续发展潜力的知识研究型产教融合协同创新人才为目标。中国美术学院建立校内

项目研究工作室、校企共同指导机制、校企共同管理和校企共同评价机制^[3]。

一是制定人才培养方案。校企双方围绕高校产教融合艺术人才创新创业教育改革的建设，以全过程人才培养为目标，打造全链式人才培养模式，即低年级数字媒体通识教学、高年级数字艺术专业实践、研究生素质拓展与创新创业实践。双方共同参与专业建设、课程建设；共同参与平台搭建，共建师资队伍；共同参与科技创新与社会服务，真正形成人才共育、成果共赢的校企合作机制。在未来，学校在巩固过去创新创业教育的基础上，也正在积极筹备与网易、腾讯等大型企业联合开展课程，进一步从本科教育中渗透创新创业观念。

二是推进课程综合改革。在产教融合中探索协同育人的现实路径、探索产教融合办学模式的机制、共建师资平台、实现资源共享的多赢机制。整合各大业务板块与中国美术学院创业学院以开设通识性选修课程建设为基础打造数字媒体艺术与文创设计课程体系；以产教融合选修课程建设为重点建设主题类设计制作类课程体系；以毕业设计课程为亮点设计数字媒体孵化创意课程体系。

三是完善实践教学体系。深化校企合作，在实践中提高学生的素质与能力。打通各类赛事，以赛促学、以赛促改；开展各类讲座，行业讲座为引导、专业讲座为主导、就业讲座为输出，营造校园氛围；组织夏令营、社团等活动，提升学生学习兴趣。通过校企协同实践，为企业培养更多高素质产教融合艺术设计人才。中国美术学院坚持与企业深度产教融合，与网易、腾讯、阿里巴巴、吉利等就业创业项目合作的目的就是在共赢的基础上，共同建设符合设计类专业职业岗位需求的课程体系和以问题为导向、以项目为载体、以课题教学为手段的教学模式，本着“优势互补、资源共享、互惠双赢、共同发展”的原则，达成共建创新创业设计人才培养培育基地的共识。

四是拓展就业创业平台。积累成功经验，为更多高校健全创新创业体系提供参考借鉴，并带动更多相关企业共建游戏美术设计创新创业教育产学合作生态系统。持续深化校地合作，依托中国美术学院大学生科技（创

意)园和创业学院,通过开设创业精英班、校企多方联合课程、实地考察参观、模拟实训等形式为有创业意向的学生提供有针对性的创新创业培训。建立就业创业孵化制度,将就业创业意愿和新苗人才课题转化为学生的创业实践。表彰自主创业企业先进个人,鼓励创业带动就业。

结语

综合来看,以产教融合促进高质量就业创业,中国美术学院一直尝试推动理论与实践的深度融合创新,并持续推进学生为其技术实践者的社会身份做准备。中国美术学院的就业创业教育跟随新时代的步伐,既重视美学素养,也注重实践技术,鼓励学生迎接数字时代的艺术科技,也培养他们对传统、乡土的怀旧之情。在这种良好的循环模式里,社会能够获得高素质应用型人才,学生也能在各类课程、赛事、讲座、实习、就业创业项目中培养胜任未来工作的能力,企业和教育机构也能形成优势互补、循环促进的发展关系。新时代,艺术院校更需要不断地强化责任担当,开拓就业渠道,强化就

业服务,转变工作方式,以更宽的思路拓展就业渠道、开源拓岗;深挖就业资源,以更实的举措促进供求对接,支持毕业生到战略性新兴产业、国家重点文化企事业单位等领域就业创业;鼓励创新创业,以更优的政策扶持毕业生创业,以更优的配套激励师生参与指导各类创新创业大赛;加强毕业生就业创业心理咨询与引导工作,以更周到的服务帮扶就业困难学生;发挥就业反馈作用,力促质量提升,开展毕业生就业创业状况及用人单位跟踪调查,推进就业综合评价;加强就业队伍建设,保障就业队伍稳定,提高一线就业创业工作团队专业化水平。

参考文献:

- [1]陈星.应用型高校产教融合动力研究[M].北京:中国社会科学出版社,2020:80-85.
- [2]刘志敏.产教融合实训基地优秀案例集(一)[M].北京:中国财政经济出版社,2021:76-85.
- [3]阎卫东,等.地方高校产教融合高质量发展探索与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2022:117-120.

来源:【艺术教育·2023(09)】

新时代高校影视艺术教育中的美育探索实践与创新

赵一凡

【内容摘要】高校影视艺术教育是一种以影视艺术为载体的教育形式。文章以美育理念为指导，分析了国内高校影视艺术人才培养的现状与问题，探讨了影视艺术教育的美育探索实践与创新；同时指出，高校影视艺术教育应该从多元化的课程设置、创新的教学方法和实践活动、美育理论与实践的相互促进等方面进行改革，以提高学生的审美能力和艺术素养，培养多元创新型的影视艺术人才，以期推动高校影视艺术教育的发展和完善。

【关键词】影视艺术教育；美育；教学探索

随着社会的发展和人们审美需求的提升，影视艺术教育在高校中的地位越来越重要。影视艺术作为一种重要的艺术形式，具有丰富的文化内涵和艺术表达力。在高校影视艺术教育中，美育理念被广泛推广，旨在培养学生的审美能力和艺术素养，使其能够感知、理解和创作优秀的影视作品。然而，传统的影视艺术教育模式已经难以满足学生的需求，需要进行美育教学探索实践与创新。习近平总书记在给中央美术学院8位老教授的回信中强调，做好美育工作，要坚持立德树人，扎根时代生活，遵循美育特点，弘扬中华美育精神，让祖国青年一代身心都健康成长^[1]。这是我国开展高校影视艺术教育的重要指导思想 and 行动纲领。本文旨在分析高校影视艺术人才培养的现状与问题，探索影视艺术教育的美育教学实践，从而提出影视艺术教育的美育教学创新策略，这对于提高学生的审美能力和艺术素养，促进影视艺术教育和行业发展与技术变革相适应，具有重要的意义和价值。

一、影视艺术教育的美育理念与特征

影视艺术作为一种重要的艺术形式，具有丰富的文化内涵和艺术表达力。影视艺术教育的发展经历了不断的演变和变革。起初，影视艺术教育主要关注技术和制作，以

培养专业人才为主。随着社会对艺术素养和审美情趣的重视，影视艺术教育逐渐注重培养学生的审美能力和创造力。近年来，随着数字技术的迅猛发展和新媒体的兴起，影视艺术教育也面临着新的挑战 and 机遇。高校影视艺术教育，旨在培养学生的审美能力和艺术素养，使其能够感知、理解和创作优秀的影视作品。本文从影视艺术教育的定义、特点以及与其他艺术教育的区别和联系等方面，探讨美育理念在高校影视艺术教育中的重要性和实践特征。

（一）影视艺术教育的定义

影视艺术教育是通过系统的教学活动，培养学生在影视艺术领域的专业知识和技能，以及审美情趣和艺术创造力的过程^[2]。它包括理论教学、实践教学、赏析教学等多个方面，涉及电影、电视、网络视频等多种媒介形式。它既是一种专业性强、技能性高的职业教育，又是一种富有人文情怀、审美价值和创新精神的人文教育。

（二）影视艺术教育的特点

与其他艺术门类相比，影视艺术教育具有多媒体性和跨学科性、实践性和创新性，拥有多元化的艺术表达形式等特点^[3]。

1. 多媒体性和跨学科性

影视艺术作为一种多媒体的艺术形式，利用影像、音

响、舞美等多种媒介手段来传达故事和情感。影视艺术教育需要跨学科地整合各种艺术领域的知识,如美术、音乐、戏剧、文学等,以培养学生的综合能力。例如,在影视编导课程中,学生需要学习美术构图、音乐配乐、剧本创作等多个学科的知识,以全面理解和运用影视艺术的语言和技巧。

2. 实践性和创新性

影视艺术教育注重学生的实践能力培养,通过实际的创作和制作过程,学生能够锻炼和提升自己的艺术表达和创新能力。例如,学生可以参与影视项目的策划、拍摄、剪辑等环节,通过实际操作,体验并理解影视艺术创作的各个阶段。同时,影视艺术教育也鼓励学生在创作中勇于尝试新的表达方式和艺术形式,挖掘个人的独特艺术风格和创新思维。

3. 多元化的艺术表达形式

影视艺术拥有丰富多样的表达形式,如纪实性的纪录片、情感丰富的电影、幻想奇妙的动画等。影视艺术教育应该培养学生对不同类型和风格的影视作品的感知、理解和创作能力。学生可以学习不同类型电影的特点和技巧,如恐怖片的氛围营造、喜剧片的节奏掌握、文艺片的主题表达等。通过对多元化艺术表达形式的学习和实践,学生能够开阔视野,拓展创作思路,提升自己的艺术表达能力。

(三) 影视艺术教育与其他艺术教育的区别和联系

影视艺术教育与其他艺术教育有着既相似又不同的地方。它们都是以美育为目的、以艺术为载体、以审美为核心的教育形式。它们都需要培养学生的艺术感知、理解、创造和鉴赏能力,以及艺术素养和人文精神。它们都需要遵循艺术规律和教育规律,结合学生的年龄特点和兴趣爱好,采用寓教于乐、因材施教的方法。但与此同时,影视艺术教育也有着自己的特殊性和独立性。它不同于文学、音乐、美术等单一媒介的艺术教育,而是一种综合性的多媒体艺术教育。它不同于戏剧、舞蹈等舞台表演类的艺术教育,而是一种通过影像记录和再现的艺术教育。它不同于传统的书面或口头的语言表达方式,而是一种通过视听符号进行交流和传达的语言表达方式。因此,影视艺术教育需要有自己的理论体系、教

学内容、教学方法和评价标准,以适应影视艺术的特点和要求^[4]。

二、高校影视艺术人才培养的现状与问题

影视艺术人才培养是高校影视艺术教育的重要目标之一,它旨在为社会输送具有专业技能和艺术素养的影视艺术人才。然而,当前高校影视艺术人才培养存在一些现状与问题,主要表现在以下几个方面。

(一) 教学模式过于传统,缺乏实践和创新

传统的教学模式往往以教师为中心,以课堂为主要场所,以讲授为主要方法,以考试为主要评价手段。这种教学模式强调理论知识的传授,而忽视实践能力的培养。学生往往只是被动地接受知识,缺乏实际操作的机会,难以培养具备实践能力和创新思维的影视艺术人才。此外,这种教学模式也不利于激发学生的主动性和创造性,使学生缺乏对影视艺术的探索和尝试。这些问题产生的原因主要包括:

1. 教师角色定位不合理

传统教学模式中,教师往往扮演着知识传授者和权威人士的角色,学生大多是被动接受知识。这种教师角色定位导致教学过程缺乏互动和合作,学生的实践能力得不到有效培养。

2. 教学资源缺乏

高校影视艺术教育需要大量的实践场地、设备和资源支持,然而,资源投入有限,难以满足学生实践的需求。缺乏足够的实践机会使学生的实际操作和创作经验受限。因此,高校影视艺术教育需要改革教学模式,增加实践教学的比重,提高学生的参与度和主体性,培养学生的实践能力和创新思维。

(二) 课程设置单一,内容过于固定

现有的课程往往局限于传统的影视制作技术和理论知识,如摄像、录音、灯光、剪辑、导演、编剧等。这些课程虽然对学生掌握基本的影视制作技能有一定的帮助,但是缺乏多样化和跨学科的教学内容。例如,在很多院校的专业基础课程中,与文学、历史、社会、心理、哲学等相关的影视艺术理论和分析课程开设不足,与音乐、戏剧、美术等相关的影视艺术欣赏和创作课程课时偏少,与



图1 高清4k摄影机

新媒体、数字技术等相关的影视艺术创新和实践课程开设不足，等等。这些缺失使得学生的视野受限，无法全面了解和掌握影视艺术的多个领域和层面。这些问题产生的原因包括：

1. 教学未能与时俱进

高校影视艺术教育延续长期以来传统课程设置的惯性，没有及时跟随行业和艺术发展的变化。这导致课程设置滞后于实际需求，无法满足学生对综合素质和跨学科能力的培养。

2. 学科边界限制严格

高校各学科间的界限明确，难以开展跨学科的影视艺术教育。缺乏不同学科间的合作和交流，限制了课程内容的多样化和跨学科的综合培养。

因此，高校影视艺术教育需要完善课程设置，增加多样化和跨学科的教学内容，拓宽学生的知识面和兴趣点，提高学生的综合素质和创造力。

(三) 行业发展与技术变革带来挑战

随着社会经济的发展和人们精神文化需求的提升，影视产业呈现出快速

发展和多元化趋势。新媒体平台如网络视频、手机视频、短视频等不断涌现，为影视作品提供了更多的表达方式和传播渠道。数字技术如虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、人工智能（AI）等技术不断涌现，为影视作品提供了更多的创作手段和观看体验。这些行业发展与技术变革给高校影视艺术人才培养带来了新的挑战（图1）。传统的教学方法和内容可能无法跟上行业发展与技术变革的步伐，学生所学知识和技能可能无法与实际工作需求相匹配。

这些问题的产生原因很多，一是行业发展迅速超越教育。随着社会经济的发展和人们对文化娱乐的需求增加，影视产业呈现出快速发展和多元化趋势。然而，高校教育体系的更新和调整相对较慢，无法及时适应行业的发展变化。

二是技术进步带来的变革巨大。数字技术的快速发展，如虚拟现实（VR）、增强现实（AR）、人工智能（AI）等正在深刻地改变着影视创作和观看的方式。高校影视艺术人才培养需要不断更新教学内容和方法，以培养学生迅速掌握新技术并能将其创新应用的能力。

三是媒体平台的多样化加剧了竞争。新兴媒体平台的兴起如网络视频、手机视频、短视频等，给影视作品的创作和传播提供了更多的机会和挑战。高校需要引导学生了解不同媒体平台的特点和要求，培养他们适应不同平台的创作和传播能力。

因此，高校影视艺术人才培养的方法需要不断更新和创新，以适应时代的变化和需求。高校影视艺术教育需要与行业发展和技术变革保持密切的联系，及时了解和引入新的影视艺术形式和技术，为学生提供更多的学习和实践机会，培养学生的适应能力和前瞻性。

三、影视艺术教育的美育教学探索实践

为了贯彻美育理念，提高学生的审美能力和艺术素养，高校影视艺术教育应积极进行美育教学探索实践。具体来说，可以从以下几个方面入手。

(一) 多元化的课程设置

多元化的课程设置是美育教学探索实践的重要一环，学校可以根据学生的兴趣和需求，开设不同专业课程，涵盖影视制作、编剧、摄影、美术等多个领域，使学生能够全面掌握影视艺术的基本知识和技能^[5]。这样做可以解决现有课程设置单一、内容过于固定的问题，拓展学生的视野和知识面。同时，学校可以引入跨学科的教学内容，让学生在学习过程中获得更广泛和深入的知识技能。例如，可以结合文学、历史、社会、心理、哲学等相关学科，让学生了解影视艺术的文化背景和思想内涵；可以结合音乐、戏剧、美术等相关艺术，让学生欣赏影视艺术的多种表达形式和风格；可以结合新媒体、数字技术等相关领域，让学生掌握影视艺术的创新手段和



图2 大连闯关东影视基地

观看体验。这样做可以增加课程设置的多样性和跨学科性，提高学生的综合能力和创新能力。

（二）创新教学方法和实践活动

创新教学方法和实践活动也是美育教学探索实践的关键。学校可以采用案例分析、实践演练、团队合作等教学方法，激发学生的创造力和想象力，培养他们的实际操作能力和问题解决能力。例如，通过分析经典或者新颖的影视作品，让学生理解影视作品的主题、结构、风格、技巧等要素；通过模拟或者真实的影视制作过程，让学生参与影视作品的策划、拍摄、剪辑等环节；通过小组或者个人的形式，让学生完成自己的影视作品，并进行展示和评价。这样做可以解决传统教学模式过于注重理论知识传授，而忽视实践能力培养的问题，增强学生对影视艺术的感知和表达能力。此外，学校还可以组织学生参与影视创作、展览、演出等实践项目，让学生在实际操作中提升艺术表达和沟通能力。例如，学校牵头与社会机构或者企业合作，让学生参与社会公益或者商业广告等影视项目（图2）；可以与其他高校或者国际机构交流合作，让学生参与国内外影视节或者比赛等活动；可以与其他艺术院系或者专业机构联合举办，让学生参与多媒体或者跨艺术形式的影视展览或者演出等活动。这样

做可以应对行业发展与技术变革带来的挑战，拓展学生的视野和经验，提高学生的竞争力和合作力。

（三）美育理论与实践的相互促进

美育理论与实践的相互促进是美育教学探索实践的重要保障。学校可以加强美育理论的研究和教学，为影视艺术教育提供指导和支撑。例如，可以开设美育基础、美育方法、美育评价等课程，让学生掌握美育的基本概念、原则、方法和标准；可以组织美育研讨会、论坛、讲座等活动，让学生了解国内外美育的发展动态、前沿问题和经典案例；可以鼓励学生参与美育课题的研究和创新，让学生在实践中检验和完善美育理论。同时，学校可以加强美育实践的反思和总结，为影视艺术教育提供经验和借鉴。例如，可以建立美育实践档案库，收集和整理学生的影视作品、展览、演出等实践成果；可以开展美育实践评价，对学生的影视作品、展览、演出等进行质量分析和效果评估；可以撰写美育实践报告，对学生的影视作品、展览、演出等进行过程记录和经验总结。这样做可以解决美育理论与实践脱节或者相互矛盾的问题，促进影视艺术教育的科学化和规范化。

结语

美育教学探索实践与创新对于新时代高校影视艺术教育的发展至关重要。通过培养学生的审美能力和艺术素养，可以培养出更具创造力和专业能力的影视艺术人才。面对时代的变化和需求，需要不断探索新的教学模式和方法，提供更多实践机会，与行业合作，促进学生的艺术成长和职业发展。

参考文献：

- [1]习近平给中央美术学院老教授的回信[EB/OL].https://www.gov.cn/xinwen/2018-08/30/content_5317814.htm, 2018-08-30.
- [2]朱丽佳, 黎洪银, 罗艳. 影视艺术在大学美育中的应用[J]. 大舞台, 2012 (7) : 2.
- [3]彭述娟. 影视艺术对当代大学生的美育意义及实践路径探析[J]. 当代电影, 2017 (8) : 4.
- [4]杨越添. 新时代高校影视美育实践活动创新研究[J]. 大观: 论坛, 2022 (5) : 3.
- [5]许奋. 新时代美育视野下多元创新型视觉艺术人才培养机制探究[J]. 湖北美术学院学报, 2019 (4) : 63-66.

来源：【艺术教育·2023(09)】

红色基因融入高校思想政治教育话语路径

王银峰

摘要:红色基因蕴含了丰富的青年学生思想政治教育价值引领、文化认同、发展伟力和固守主流价值等时代意蕴,同时也面临着价值多元化碰撞和冲击、红色校园文化建设偏弱、青年学生的主体危机、主流话语阵地分散等现实挑战。高校应通过完善主导文化话语体系引领、营造校园文化合力育人阵地、提升青年学生学习传承自觉和打造红色文化清朗网络空间等路径协同发力,解码红色基因引领新时代青年学生健康发展,实现红色基因有效融入高校思想政治教育价值目标。

关键词:红色基因;思想政治教育;教育话语;文化建设;话语体系

红色基因铸就了中华民族坚定理想信念、克服艰难险阻、追求光明道路的精神内核。习近平总书记多次讲到要把红色基因传承下去,确保红色江山后继有人、代代相传^[1]。新时代长征路上,红色基因的表现形式与时俱进、不断丰富,孕育了中国式现代化进程的精神发展动力,引领当代青年直面世界百年未有之大变局、推动中华民族伟大复兴奋楫前行。党的二十大提出,要把青年工作作为战略性工作来抓,作为人才的摇篮、科研的基地、社会的向标,高校在创新人才领域的培养主动权越来越重要,必须牢牢把握红色基因融入高校思想政治教育话语权,增强高校大学生的时代使命感和价值判断力,推动红色基因代代相传、不断层、不变异。

一、时代感召:红色基因融入高校思想政治教育的话语意蕴

(一)坚定高校思想政治教育价值引领

高等院校必须坚持与新时代同向同行,践行立德树人使命,培养高素质人才队伍,必须站稳政治立场、契合发展需求、把准培养目标。红色基因表达了中华优秀传统文化的基本精髓,涵盖了革命文化的基本精神,

创新了社会主义先进文化的基本传承,红色基因融入高校思想政治教育则丰富了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”^[2]这一价值导向问题。

新时代高等教育不仅要培养出精于专业的专家学者、技术高超的能工巧匠,而且更要培养具有爱国情怀的一流人才、全面发展的建设人才,以爱国主义精神、改革创新精神、志愿奉献精神解读红色基因内涵,形成鲜明的思想政治支撑,将鲜明的政治方向和理性的爱国理念融入思想政治教育全过程。坚定的价值引领不仅要立足国内现实需要,更要放眼全球对标未来,用远大的理想信念、人类命运共同体不断创新红色基因教育形式,为高校思想政治教育发展提供守正创新导向,将社会主义核心价值观和发展理念融入高等教育全过程。

(二)促进高校思想政治教育文化认同

高校思想政治教育要符合时代发展需求、遵循学生成长规律,要有鲜明的意识导向,实现凝聚、服务和引领青年学生^[3]。红色基因教育不仅体现为红色故事、历史遗迹和革命精神,更重要的是发挥潜移默化、润物无声的育人实效,把红船精神、长征精神、改革精

神、女排精神和航天精神等不同时期红色基因内涵,内化为青年学生的精神生活,增强思想政治教育的说服力和转化力。

红色基因融入高校思想政治教育,首先,充实了思想政治教育课程内容的载体,红色资源应用到思政课教学,把抽象的理论和生动的革命故事、英雄人物相融合,提升了思政课课程的亲和力。其次,拓展了第一课堂教育空间,将爱国主义教育基地、纪念场馆融合到第二课堂教育,通过体验式、情景式、融入式的实践教学激发青年学生学习兴趣,提升了实践育人的感染力。再次,增强了全过程育人的实践空间,将红色基因深度融入“三全育人”全过程、“课程思政”协同机制,加深青年学生文化认同和文化自信。

(三)助推青年学生凝聚新时代发展伟力

作为高校育人工程的重要组成部分,思想政治教育主要涵盖了“三观”、民族精神、公民道德和综合素质等教育内容^[4]。大学生成长于经济快速发展的当代,生活于网络多媒体快速发展的时代,生存于多元价值思想冲击的现代,用蕴含时代性、创新性的红色基因武装大学生的头脑和思维,能有效引导新时代大学生凝聚发展动力,树立正确的人生目标。

红色基因融入高校思想政治教育,首先,有助于青年学生形成正确价值认知,以爱国主义、无私奉献为核心的红色基因,展现了中国共产党崇高价值追求,有效帮助青年学生解决多元文化和西方思潮冲击,坚定中国特色社会主义道路。其次,有利于青年学生补足精神之钙,以改革开放、艰苦奋斗为内核的红色基因,对于青年学生丰富精神世界、坚定理想信念、增强“四个自信”提供了精神动力。再次,有益于青年学生坚定党的领导,回顾党的百年光辉历程、总结党的优良品质,加深青年学生对党奋斗史认同感、发展史荣誉感,提升对党和国家事业发展的信心和伟力。

(四)在中国式现代化发展中固守主流价值

全面推进中华民族伟大复兴的历史进程中,面对社会主义市场经济发展冲击,青年学生过多接触多元思潮,使得部分青年的价值认知在一定程度上产生偏移、偏离主流价值的情况。“制度认同的发生同样需要动机,制度认同的动机来自对人们需要的满足。”^[5]在中国式现代化发展道路上,用好红色基因引领青年学生价值认同和制度认同,明白“从哪里来、往哪里去”,才能有效固守主流价值。

红色基因融入高校思想政治教育,有利于坚定中国式现代化道路认同。首先,站稳了舆论阵地,青年学生面对庞大的信息冲击和网络影响,能够对歪曲民族历史、丑化英雄形象、诋毁国家影响的造谣诽谤和言论攻击,进行正确价值判断,形成正确道德认知,做出正确抵制行动。其次,可以有效抵制历史虚无主义,使青年学生直面丑化歪曲历史事实、曲解发展历史事件、诋毁领袖和英雄人物等行为时,能够筑牢红色文明根基,主动谴责和抵制“虚无主义”,维护主流价值清新环境。

二、现实挑战:红色基因育人功能建设面临的困境

(一)价值多元带来文化认同的碰撞交融

当前世界文化交流交融愈加频繁,时代主流文化、优秀传统文化、市场经济文化等交错影响愈亦深刻,带来了意识形态领域青年学生价值认同多元碰撞交融,在主流文化主导教育的大环境下,一些非主流、低俗文化地传播方式更加隐蔽,如“历史虚无主义”“马克思主义无用论”等言论和宣传,一定程度混淆着青年学生的社会认知、价值判断。一是伴随信息化、数字化快速发展,文化输入从传统的电视电影、期刊报纸等传统媒体发展到“互联网+传播”多媒体多平台,便捷式、开放式的信息输入对青年学生的制度认知影响产生多元冲击,甚至破坏和侵蚀部分意志不坚定青年学生的精神信仰。二是近年来全球经济呈现激烈震荡,市场经济的趋利导向,体现为输出“普世价值”的拜金主义、享乐主义和个人主义等负面影响,对生理和心理尚未成熟的学生群体产生重要影响,甚至出现有些青年学生进行文化恶搞,在无意识情况下,为了吸粉而侮辱民族情感,为了物质欲望而丧失道德原则的现象。西方文化与传统文化、中华文化历史传承和当代发展的碰撞融合,不同程度削弱了青年学生对马克思主义的信仰、对社会主义和共产主义的信念,造成红色基因的精神内涵、时代内涵全面融入思想政治教育的认同度、接受度、转化度出现发散趋势。

(二)环境保障影响红色文化育人实效

高校“大思政”工作格局中,爱国主义教育、社会主义核心价值观主题教育、思政课堂等红色基因教育,从制度设计、支持保障、创新发展等方面多元发力,而红色文化建设在高校仍显薄弱。一是支持保障不均衡,部分高校存在红色基因专题教育资金支持不足、红色校园文化标识建造滞后、红色基因研究平台不完善等问

题,致使红色主题教育出现碎片化、边缘化现象,无形中降低了高校红色基因教育和教学的育人效果。二是受重视程度不一,红色校园文化作为思想政治教育组成部分,其应有的重视程度还应强化落实。整体来讲,高素质教师队伍不强、红色主题教学目标不足、管理激励机制不够等交叉存在,导致“红色教育”一定程度上形式重落实轻。教育融入方法方面,主题内容与新时代结合还不够充分、教育过程仍存在单项式灌输、学生参与感欠佳等解决不及时,导致“红色基因”一定层面融入方式欠活。三是课堂氛围不浓厚,思政课作为高校育人主阵地,部分高校仍存在大班教学现象,造成老师只能侧重于单向讲授红色基因,缺乏互动和探讨,降低了青年学生的学习积极性和思考主动性,甚至出现一些不良信息,思政课教师不能够及时深入分析、有效引导,产生了一些红色基因思政课堂教育出现融入性不强、理解性不深、积极性不够的案例。

(三)认知方式简单引起青年学生主体危机

“青年是引风气之先的社会力量。一个民族的文明素养很大程度上体现在青年一代的道德水准和精神风貌上。”^[6]一是90后、00后青年学生具有思维活跃、比较独立的特点,在信息接触输入上具有适应节奏快、吸收消化快的优势,但在面对市场逐利主义、个人利己主义等诱惑下,存在部分青年学生开始对理想信念信仰淡漠化、冷漠化对待现象,认为红色基因属于革命时代,已经过时过气,造成部分青年受众对红色基因意义的认同危机。二是在高等教育环境下成长的部分青年学生,一定程度受到功利主义、实用主义和现实主义影响,秉持个体出口导向,认为红色基因教育对评奖评优、就业出国等没有充足的提升优势,精神追求和信仰不能改变个人际遇,造成部分青年受众对红色基因信仰的价值危机。三是在中科院“转型期社会伦理与道德”调查中,“社会主义建设时期,您是否拥有某种信仰”选项中,“没有信仰”比例高达36.1%^[7]。在相关大学生群体调查中,对红色基因理论非常感兴趣仅占18.7%,平时不会主动学习红色基因理论知识的达28.5%^[8],以上数据反映出青年学生对于灌输红色基因方面,主动接受度低、传承意识度弱、研究认知度软的一些特点,隐含了部分青年受众对对红色基因学习的传承危机。

(四)网络虚拟冲击青年主流话语阵地

互联网迅猛发展的21世纪,网络成为青年大学生不可或缺的组成部分。《第50次中国互联网络发展状

况统计报告》显示,截至2022年6月,我国网民规模10.51亿,其中20-29岁年龄占比17.2%^[9]。互联网新媒体逐渐成为争夺新时代青年学生教育的主要阵地,由其催生的多元化、多空间、多视角的网络文化,不断挑战高等教育“大思政”育人实效,青年学生接受红色基因渠道不断变化,参与红色网络文化传播途径不断更新,正确认知红色基因时代价值感受不断分散。一是青年学生成为网络工具依赖的最主要群体,手机、电脑、平板的广泛使用,各类社交和游戏APP、学习和娱乐等软件,充斥着青年学生的精神家园、日常生活、行为方式,新媒体平台催生的网络虚拟环境,使得部分青年学生情感变得淡漠,网络负面信息和网络游戏空间冲击着高校思想政治育人传统主流途径和方式方法,一定程度弱化了红色基因精神力量的主流意识构建。二是网络阵地的意识形态对抗对立并未消失,时而会有民主、自由、平等的“普世观”,通过网络进行传播和渗透,甚至开始利用网络平台歪曲革命历史事件、调侃英雄人物、错误引导青年学生认知,一定程度造成网络主流话语阵地出现分散发散,冲击了思想政治教育的主流主导话语阵地。

三、协同发力:解码红色基因引领新时代青年学生健康发展

习近平总书记多次强调,加强红色文化和红色基因建设要适应新时代需要,青年学生作为决定未来发展的新生力量,如何做到“听党话、跟党走”“爱国、励志、求真、力行”,必须牢牢把握高校人才培养话语权、主动权,协同发力适应新时代发展做好思想政治教育有效探索。

(一)赓续红色基因传承,强化主流文化话语体系引领

把握新时代大学生培养的话语体系,用马克思主义中国化理论成果充分激活红色基因思想政治教育功能,能够更好地提升多元文化正确引领新时代青年学生坚定理想信念、矢志艰苦奋斗、敢于守正创新。一是重视社会核心价值观价值引领,红色基因蕴含的丰富内容与社会主义核心价值观追求相一致、目标相统一、准则相契合,两者相结合融入思想政治教育的宣传传播、示范引领、实践指导的全过程,能更好地将红色基因内化为大学生情感认同、价值认同和行为认同,深刻解答了“培养什么人”的重大问题。二是强化中国精神的理想信念引导,中国精神囊括了红色基因的丰富内容,蕴含了红色基因的传承与发扬,以爱国主义为核心

的价值导向完全契合高校理想信念教育目标,用好习近平新时代中国特色社会主义思想教育引导青年学生、指引凝聚青年学生、理论武装青年学生,深刻解释了“怎样培养人”的重要问题。三是传承时代精神的方向指引,在实现中国式现代化强国发展征程上,教育、科技、人才是建设社会主义现代化强国的基础性、战略性支撑,时代精神富含了红色基因在社会主义建设发展、改革开放和新时代的优秀基因,突出红色基因的时代价值、文化精髓、精神传承,用主流文化引领广大青年学生为实现中国梦接续奋斗,深刻回答了“为谁培养人”的时代问题。用好主导文化话语体系引领让大学生真正理解“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”。

(二)丰富红色传播,营造校园文化合力育人阵地

环境与人的相互影响统一于实践活动,红色基因教育的文化表达、情感渗透、实践养成作为思想政治教育重要形式,提升了“大思政”育人合力。一是推进政府牵头的红色基因文化建设,建立健全资源开发、保障管理、运行监督体系,为高校提供坚实的思想教育资源,加大加强红色文化宣传渠道、媒体平台和教育基地建设,为高校思想文化阵地建设提供有力的精神武器,开发红色文化基地,打造红色教育品牌,形成红色教育文化,使高校思想政治教育融入到社会红色文化建设大环境。二是营造校园红色文化环境,用好制度设计、队伍建设、活动品牌和保障体系,让红色文化充斥到思想政治教育全方位、全过程,发挥红色场馆、红色长廊、红色课堂、红色故事等潜移默化作用,让红色基因丰富青年学生生活方方面面,重视红色校园活动开展,鼓励红色社团发展、扩大红色实践研学、创新红色活动形式,使红色基因教育看得见、记得清、传得准。三是追求思政课程教育精准供给,讲清楚红色基因凝结的中国人民理想信念、中华民族革命传承、中华文明优秀本质,将红色研究专家、革命烈士后代请进校园和课堂,让大学生零距离接触红色基因激发思政课感染感悟,增强传承红色基因的生命力^[10];深化课程思政教育协同,把红色基因以生活化、大众化的话语表述融入专业教学、课程讲授,做到专业教学与国家富强、民族复兴相一致,专业素养与人生理想、人民幸福相统一,让大学生真正明白“为何学、为谁学、学什么、怎么学”。

(三)深化红色研学提升青年学生学习传承自觉

自觉学习并传承红色基因,有利于青年学生自觉

抵制历史虚无主义、极端个人主义和普世价值等错误思潮。一是强化导学,高校思想政治教育全面引导大学生读原著、学原文、悟原理,讲好马克思主义经典、“四史”生动课堂,教育引导青年学生主动把握、深刻理解红色基因深刻内涵,自觉增强、创新传承红色基因理论知识和时代解读,提高学习红色文化、传承红色基因的积极性、自主性。二是深化研学,学习传承红色基因是一个循序渐进的过程,从书本知识、课堂学习、媒体资料的红色资源里,提升研究学习的情感认同,青年学生通过养成红色基因日常学习和研究的习惯,在丰富的红色基因校园活动文化氛围中,使红色基因的文化自觉内化于心、外化于行,提升参与红色基因传承的学理性和趣味性。三是细化践学,推动青年学生红色基因学习传承融入社会实践,依托红色教育资源,在实践活动中坚定理想信念、培育民族精神、提高道德素质,拓展青年志愿者服务平台,在实践活动中发扬志愿精神、培养人民情感、服务社会发展,开展红色基因主题宣讲,在实践活动中融入红色血脉、传播红色故事、丰富红色精神,不断增强青年学生践行红色基因传播的时代性和实效性。进而有效发挥红色基因价值引导和道德涵养功能,提升新时代青年学生对红色基因的价值信仰、认同信心、学习传承。

(四)数字赋能红色文化,打造清朗的红色文化网络空间

“互联网+”时代的特点,信息技术高度发达、网络传播多元发散、新媒体平台层出不穷,在十三届全国人大二次会议上李克强指出,要发展“互联网+”教育体系,促进优质资源共享,让红色文化网络空间占领高校育人主阵地,打造网络育人新空间。一是扩大红色基因网络平台的传播覆盖面,建设红色基因专题网站和高校网站红色基因专栏,借助网络新媒体扩大红色基因的传播范围,借助网络作品提升红色基因的学习兴趣,借助网络活动提高红色基因的传播效果,建立健全青年学生学习红色基因的文化网络空间覆盖、生活网络媒体渗透、活动网络传播影响。二是强化红色基因新媒体小程序规范使用,精准把握越来越多青年学生成为低头一族特点,注重微信、微博、贴吧和知乎等APP载体的网络内容正能量建设,发挥网络思政教育优势,扩展红色基因教育融入青年学生网络生活空间,注重学习强国、学习公社、主流媒体平台的专题学习和教育,宣传党的最新理论成果、弘扬红色精神文化,扩大红色

基因教育融入青年学生精神引领的网络领域。三是创新红色基因教育传播手段,线上线下联动开展专题教育、团日活动和红色寻访等实践活动,有效提升青年学生红色基因教育参与度,现实虚拟相结合把红色遗迹“搬进”课堂、把红色故事“植入”脑海、把红色作品“融到”感官,提升红色基因教育体验感,强化网络监管和舆论引导,重视红色基因网络传播安全、用好网络作品弘扬正能量,有效保障红色基因教育不走偏、不变向,让红色基因的丰富内涵映入荧幕、涌入网络、走入生活。

参考文献:

- [1]习近平.用好红色资源,传承好红色基因,把红色江山世代传下去[J].求是,2021(10):4-18.
- [2]习近平谈治国理政,第三卷[M].北京:外文出版社,2020:329.
- [3]陈耀.媒介素养教育与高校思想政治教育的融合研究[J].教育理论与实践,2019(24):24-26.
- [4]中共中央国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[S].人民日报,2004-10-15.
- [5]马克思恩格斯全集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1956:82.
- [6]习近平.论党的青年工作[M].北京:中央文献出版社,2022:21.
- [7]刘新生.大学文化建设[M].山东:泰山出版社,2014:45.
- [8]李娜.红色基因融入高校大学生思想政治教育工作面临的现实挑战[D].绵阳:西南科技大学,2021.
- [9]第50次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL].[2022-09-20].<http://www.cnnic.net.cn/NMediaFile/2022/0916/MAIN1663313008837KWI782STQL.pdf>.
- [10]许桂芳.新时代高校思想政治理论课传承红色基因的价值意蕴及其实现[J].教育理论与实践,2020(33):33-35.

The Path of Integrating Red Gene into the Discourse of Ideological & Political Education in Universities

WANG Yin-feng

Abstract: The red gene contains rich implications of the era such as the value guidance of young students' ideological & political education, cultural identity, development of great power and adherence to mainstream values. At the same time, it is also faced with realistic challenges such as the collision and impact of value diversification, the weak construction of red campus culture, the subject crisis of young students, and the dispersion of mainstream discourse positions. Universities should work together by improving the leading cultural discourse system, creating a collaborative educational platform for campus culture, enhancing young students' awareness of learning and inheritance, and creating a clear network space for red culture, and decode red gene to lead the healthy development of young students in the new era so as to achieve the value goal of effectively integrating red gene into ideological & political education in universities.

Key words: red gene; ideological & political education; education discourse; cultural construction; discourse system

来源:【教育理论与实践. 2023, 43(30)】

高校思政课教材体系向 教学体系转化的逻辑建构

王秀娟,李忠祥,刘婷婷

摘要:在高校思政课建设中,教材体系向教学体系转化是其中的关键环节。高校思政课教材体系有着明确的逻辑空间,这个逻辑空间为教材体系向教学体系转化保留了创新性发挥的空间。教师在转化过程中坚持深入研究与通俗表达的辩证统一,坚持教材体系向教学体系转化形式与内容相统一的原则,根据教材提供的理论基础和思想方法,把握教材的重点和难点,紧扣时代脉搏,掌握并联系学生的思想实际守正创新,答疑解惑,正本清源,实现高校思政课的最终目标,以培养合格的社会主义建设者和接班人。

关键词:高校思政课;教材体系;教学体系;逻辑建构

“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程”^[1],而高校思政课课程体系建设是关键中的关键。在高校思政课课程体系建设中,教材体系建设是其中的基础性环节,教材体系涵盖了普遍性的基本概念、基本原理,是国家意识形态和价值观最基本的知识体系和知识框架,是课程体系抽象的理论环节,只有通过向教学体系的特殊性环节转化并进行逻辑建构,经过教学体系这个关键性环节,才能达到普遍性与特殊性的统一,实现课程体系的现实化,不断提高高校思政课的有效性,最终完成“立德树人”的根本任务。

一、高校思政课教材体系逻辑空间的确定性

高校思政课教材体系向教学体系转化的逻辑建构,其逻辑起点在于界定教材体系的逻辑空间,因此,要先弄清教材体系确定的逻辑空间是教材体系向教学体系转化进行逻辑建构的前提。“教材体系指某一门或某一类课程的各种类型和形式的教材系统,它是某一门或某一类课程的教学目的和标准的载体系统”^[2]。它是教师讲授该课程的基本依据,是学生学习该课程的基本材料。教材体系与课程体系、专著讲稿、教学体系既有区别又有联系,教材体系是课程体系的基础环节,教学体系是课程体系的关键环节,二者共同构成了课程体系。作为课程体系的基础环节,教材体系有自己确定

的逻辑空间。高校思政课作为一种课程体系,它的教材体系有着与所有课程的教材体系共同具有的普遍性的东西,就是既有着自己确定的逻辑空间,又有其自身特殊性的东西,这里要探讨的是高校思政课教材特殊性与普遍性相统一的逻辑空间的确定性。

(一) 高校思政课教材体系与其他学段思政课教材体系相比,逻辑空间具有确定性

“青少年思想政治教育是一个接续的过程,要针对青少年成长的不同阶段,有针对性地开展思想政治教育”^[3]。因此,高校思政课与中小学思政课是整体递进的关系。大中小学思政课教材体系的形成是由各学段受教育者的思想品德心理发展的内在顺序所决定的,这个内在顺序是客观的。各学段受教育者思想品德的心理结构,包括认知结构、情感和意志力是分阶段的,是递进发展的。因此,教材体系的逻辑空间必须以教育对象思想品德心理发展的内在顺序为基础,并符合各学段受教育者的思想品德心理的发展水平,否则就会造成教材体系的知识僭越,或导致价值观培养的拔苗助长,或导致价值观培养的重复低效。对于小学阶段的儿童,黑格尔指出“儿童只能达到表象的思维;世界只是为他的表象的;他学习认识事物的性状,熟悉自然界和精神界的种种情况,对事物感到兴趣,然而还没有在其内在联系上认识世

界。”^[4]小学教材体系是以经验世界看得见摸得着的事物为案例,以感性的语言表达方式对爱国意识、思想品德等概念作出形象的表达。中学阶段学生认知能力获得初步提升和知识水平获得初步增长,已经拥有了初级逻辑思维能力,中学教材的撰写和教学参考材料的选择就要扬弃小学教材体系,将概念原理从小学阶段感性形象的表达提升到中学阶段的生活化语言表达上来。大学阶段的学生已经具备了基本逻辑思维能力,大学阶段的教材撰写要用纯粹抽象的语言来表达理论知识体系和价值体系的基本内容,但与中小学相比,大学教材体系给教学体系保留了更大的空间,教材与教学相结合,考虑大学生的思想实际,“以概念知识为基础,以逻辑方式为平台,以思想活动为形式,最终展示思政课应该传授的价值观”^[5]。研究生阶段进入学理化教育阶段,这一阶段是学校思想政治教育的最高阶段,思政课教材体系撰写的语言表述从叙述逻辑转化为论证逻辑,让学生从更高的理论逻辑层面学习和研究国家意识形态和价值观问题,不仅培养学生的价值观,还要培养学生对现有的国家意识形态理论进行创新性研究的理论素养,所以这一阶段的教材体系一定要紧跟时代前沿问题进行创新。因此,从学段区分的角度看,各学段教材体系的逻辑空间是确定性的。

教材体系的构建还要考虑到学段贯通以及大中小学思政课一体化观念下学段之间的辩证关系。从学段划分的视角下来看各学段教材体系内部的逻辑空间是确定的,而从学段贯通的视角下来看各学段教材体系的逻辑空间又是螺旋上升的,要考虑各个学段之间教材体系的衔接问题。因此,学段之间思政课的阶段性、连续性与螺旋性、多样性与统一性、继承性与创新性也是确定的。不同学段的思政课遵循了“螺旋上升”原理,“螺旋上升”原理体现了在学段贯通的视角下各学段教材体系逻辑空间作为一个统一的整体是确定性的,“螺旋上升”原理是同一个问题的“否定之否定”的过程,而思政课大中小学一体化正是体现了大小中学思政课的内容是同一个问题的不同阶段,各阶段之间解决的是同一个问题的不同环节,即同一个问题“是什么”“为什么”“怎么样”的不同阶段。由此可见,各学段思政课教材体系是一个统一的整体,彼此衔接、相互贯通,在思政课教材体系的构建过程中要保证各学段教材的阶段性、连续性的确定性、直线性与螺旋性的确定性、多样性与统一性的确定性、继承性与创新性的确定性。高校思政课教材体系的逻辑空间的确定性,主要表现在教材体系是对中小学教材体系的扬弃,全面提升了教材体系的内涵和外延,体现出了二者的同一性,但这不是对内容简单的重复,而是扬弃后的同一性,遵循“螺旋上升”原理。

(二) 高校思政课教材体系与高校专业课教材体系相

比,逻辑空间具有确定性

“思政课与专业课的区别,是思政课教材与专业课教材区别的前提”^[6]。与之相对应,高校思政课与高校专业课的主要教育目标是有区别的,高校专业课主要是以培养人把握世界方式的能力、满足物质生活需要的技能与手段为目标,是一种向大学生提供客观知识的教育;高校思政课则主要是以实现人的“实体性存在方式”^[7]为目标,培养人对“道德法则和对政治秩序的自觉服从”^[8]的精神能力,是一种向大学生提供真理性价值观的思想教育,因此二者的教材也是有区别的。高校思政课教材体系是教材体系的一种,它兼具了一切教材体系共有的普遍性的东西,包括“核心教材(可称教科书)、教学指导书、教学参考书、学习参考书和教学案例分析等”^[9]。这些材料共同组成了教材体系。高校思政课教材体系包含国家意识形态和价值观真理理念的基本内容,兼具知识性和思想性,知识性体现在意识形态和价值观本身的真理性决定了它们也有相应的知识体系,高校思政课教材体系就是二者的知识体系和知识框架,因而高校思政课教材体系作为价值观的知识体系有着确定的逻辑空间,而作为时代精神的思想是日新月异、与时俱进的,高校思政课教材体系也会随着时代的向前发展不断地修订与完善,这也体现出思政课教材体系有确定的逻辑空间,但同时其逻辑空间也是开放的。

(三) 高校思政课教材体系与教学体系相比,逻辑空间具有确定性

高校思政课教材体系逻辑空间的确定性,还表现在教材体系与教学体系之间的区分。教材是教材体系向教学体系,即从理论到实践的现实化的逻辑起点。教材的理论是抽象的,是理论的凝练概括,是丰富的感性社会活动的凝结。教材来自对鲜活的社会实践规律性的把握。从马克思主义的历史唯物主义和辩证法来看,马克思“历史辩证法”^[10]对黑格尔“概念辩证法”^[11]进行彻底的颠倒,黑格尔的“概念辩证法”把思维看作现实事物的本源,而马克思的“历史辩证法”则是将五光十色、丰富多样的现实世界看作思维的来源,在感性活动中进行主观与客观的结合。因此,教材是对某一课程进行系统阐述的理论体系,以完整地表述知识和理论体系为目的,例如教材撰写的思路是从具体到抽象,呈现更多的是概念、观点和结论,具有明显的规范性和抽象性的理论逻辑特征。教材的表现形式是比较稳定的书面语言,教材的理论、思想和各种概念都是精练的、准确的,教材体系还处于抽象的理论概括,而教材体系中其他的教学辅助材料是教材的补充材料,还是自在的客观的东西,还停留在书面上,还没有成为“活”的东西,只有通过向教学体系的转化,才能成为自在自为的客观的东西,从而完成整个课程体系的要求。

由此可见,高校思政课教材体系的逻辑空间是确定的,这意味着它在形式上是有限的,但是高校思政课教材体系的内容是无限的,内容的无限性在为高校思政课教材体系向教学体系转化的逻辑建构中保留了创新性发挥的空间。

二、高校思政课教学体系的创新性发挥空间

“教学体系指由教学主体(主要指教师和教学组织)设计的使各种教学要素朝向实现教学目标的合理组合,它是统一运作的有机系统”^[12]。高校思政课教学体系是其课程体系的一个重要环节,它决定了高校思政课的教学效果,因此高校思政课教材体系向教学体系转化需要进行创新性发挥。高校思政课教学体系中的创新性发挥指的是教学体系对教材体系扬弃的过程,是教师能动地对教材体系再加工和再创造的过程,是教材体系向教学体系转化的逻辑构建过程,对教学内容的表达呈现出更多、更新的变化,以达到更好的教学效果。

(一) 高校思政课教学体系中进行创新性发挥的原因

如前所述,高校思政课教材体系的逻辑空间是确定的,是普遍性的东西,它为教师和学生提供国家意识形态和真理性价值观的基本知识体系和知识框架,教材是抽象出来的客观真理性的自我显现的环节,而这个环节只是高校思政课课程体系的第一环节,是一个理论奠基的环节,接下来为教师能动地开展教学,即由教材体系向教学体系转化保留了一定的创新性发挥空间,只有通过教学体系的全面、立体、全方位的开展,达到课程内容的要求,才有可能实现高校思政课的教育目标。

教材体系是一个理论性的抽象环节,在没有向教学体系转化之前还只是客观自在的东西,教材呈现出来的内容都是抽象的理论凝结,语言表述必然是“官方”的、抽象的书面语言,表述必须是准确的、清晰的,就像蒸馏水一样不能含有任何杂质。与教材相配套的教学辅导材料也还是资料而已,还不能展现出它的活力,然而,理论不是凭空产生的,它来源于鲜活的社会实践,马克思指出,“全部社会生活在本质上是实践的”^[13]。这既是对人类社会实践规律的总结,也是对一定历史时期社会实践规律的总结;反过来说,在不同时间和空间条件下的具体社会实践活动中可以看到它们背后蕴藏的普遍规律,教师的创新性发挥空间就是在这里产生的。

高校思政课教学体系中的创新性发挥,在内容上是突破教材体系有限性的逻辑空间向教学体系无限性的逻辑空间过渡,在形式上是将晦涩抽象的教材语言转变为生动平实的教学语言,并由此引发的多样性的教育方法。教师表达要实现的目标是完成知识性和价值性相统一的思想教育过程,达到对大学生有效的思想政治教育效果。教师的创新性

发挥使教学体系更贴近实际、更贴近学生,使理论与现实实现双向互动,用理论的彻底性征服学生,让现实的教学内容是为阐发真理而设置的,从实际出发,不能脱离实际,要有的放矢,要针对当今时代大学生现实生活中面临的各种思想困惑进行疏解,引导大学生认识教材中蕴含的马克思主义真理,理解教材中蕴含的马克思主义的立场、观点和方法,使大学生在理性上接受并在情感上认同,做到“以理服人”和“以情感人”的双重目标实现,使价值观念和价值行为达成统一,学会运用真理性的方法来解决现实问题,真正做到知行合一。

(二) 高校思政课教学体系中创新性发挥的基本原则

高校思政课教学体系中进行创新性发挥的基本原则是不离题,是有限性与无限性的统一。高校思政课教材体系是有限的,教材体系的有限性还体现在教材体系只提供基本的知识体系和理论框架,是文本和资料,还只是“死的东西”,教学手段和教学方法的采用还不是这个环节应有的东西,课程内容的丰富性和无限性,为教学手段和教学方法的选择创造了无限空间。教材的有限性决定了必须进行创新性发挥才能达到应有的教学效果。围绕主题发挥、创新性发挥为教材体系向教学体系的扩展打开了空间,是针对教材体系中的某个概念、原理的论证,在论证中将理性抽象、晦涩难懂的语言转化为生动平实、通俗易懂的语言,这是教师教学发挥的第一步,而口语化的语言与抽象化的语言表达的思想本质上是相同的,只是转换了表现形式,因而发挥的内容根本是保持二者的统一性。教师对任何理论的阐释不能出现知识性偏差,也不能曲解理论中所体现的价值观,这一步不能离题,如果离题,发挥的前提就丧失了,接下来无论运用什么样的方法和手段发挥都离题了,这体现了发挥内容的有限性。确保语言转换后创新性发挥表达出来的思想内容不离题,下一步就是确保发挥采用的方法和手段不离题。由此可见,作为形式的方法手段也是有限的。与此同时,发挥所使用的方法手段在形式上又是无限的,论证只要是围绕主题,可以采用一切在其主题范围之内的方法和手段。教学手段的选择既要围绕主题,又要根据不同时空条件下所拥有的思想政治教育资源进行选择,通过身边的英雄事迹、榜样模范使思想政治教育易于获得大学生情感上的认同。高校思政课教师要充分利用各地所拥有的教育资源进行创新性发挥,在时间和空间上选择合适的教学案例,从实际出发进行价值观教育,才能取得较好的教育效果。例如,在时间的选择上,重大纪念性节日的临近、重大突发事件的发生给教师发挥的空间;在空间的选择上,不同地域所特有的思想政治教育资源给教师保留发挥的空间,教师可以根据实际情况进行选择,这样才能让受教育者耳濡目染、感同身受。

另外,高校大学生已经达到了能思维的程度,所以高校思政课教学方法的选择不能仅仅停留在简单的故事性和简单的概念讲授上,而是进行真正的价值观教育,这给高校思政课教师教学方法的选择提供了更大的空间,可以调动一切可以运用的教学方法进行创新性发挥,但是无论如何发挥,教学方法的选择还是一直要坚持一条主线,即紧紧围绕教材体系内容的发挥,这条主线要一以贯之。

(三) 高校思政课教学体系中教师是创新性发挥的关键

黑格尔指出“教育学是使人们合乎伦理的一种艺术。”^[14]作为一种艺术要通过教师的艺术表达体现出来,创新性发挥则体现了教学体系中教师表达的艺术。第一,高校思政课教师要不断提升自己的思想道德水平,要坚持马克思主义的正义观、善恶观,要有崇高的理想信念作为支撑,才有创新性发挥的底气。第二,高校思政课要掌握深厚的理论知识,不断地加深知识的深度和拓宽知识的广度。对于基本原理的来龙去脉和背景资料烂熟于心、融会贯通,做到信手拈来,要有创新性发挥的理论功底。第三,高校思政课教师要认真研究教材,掌握教材的逻辑架构,把握重点难点,为创新性发挥奠定知识基础。第四,对于所处的时代背景、形势与政策的变化要有敏锐的观察,在时代条件不断发展变化的情况下能够做到理论联系实际,把握大局,使创新性发挥有的放矢。第五,高校思政课教师要掌握高超的语言表达艺术,创造温暖亲和的教育氛围,创新性发挥才能吸引学生,使学生获得情感认同,最终上升为价值观行为。只有综合以上条件,才能使发挥不跑题,才能紧紧围绕主题发挥。

三、教材体系向教学体系转化中的深入研究与通俗表达

教材体系向教学体系转化是一个“螺旋上升”的过程,实现螺旋上升的方法是教师在讲解过程中的深入浅出。教材体系在向教学体系转化的过程中包括深入研究与通俗表达两个部分,这两个组成部分是辩证统一的。

(一) 教材体系向教学体系转化中的深入研究

高校思政课教材体系是系统性、理论性、开放性的体系。教材体系的系统性和理论性决定了教材内容所表达的思想的深邃,但是教材体系的容量有限,这些思想内容只能通过基本概念、基本原理以最普遍的形式表现出来。教材体系的开放性是向教学体系的开放,这就决定了教学体系要突破教材体系本身的容量限制,进入课程内容中,深入挖掘教材,使教材体系与教学体系统一于课程体系中,实现课程要求的目标,从而完成整个教育过程,因此,教材体系为教学体系转化保留了巨大空间。高校思政课教师的深入研究体现的是从这个保留空间入手进行深入研究。

1. 对课程性质的深入研究

专业课课程是以知识教育为主要内容的课程;思政课程是知识性和价值性相统一的课程,有知识性和价值性两个维度,知识性的维度解决的是“是什么”的问题,而价值性的维度解决的是“为什么”的问题。知识性体现的是马克思主义理论知识体系的客观性,主要解决“是什么”的问题,高校思政课教师要深入研究真理理念本身,要准确理解和把握马克思主义基本原理。对于高校思政课来说,只解决知识性问题是远远不够的,它的核心是“把国家政治价值观为基础的意识形态的真理性确立起来”^[15]。培养大学生正确的道德价值观和政治价值观,因此兼具价值性,在知识性解决“是什么”的基础上解决“为什么”和“怎么样”的问题。因此,价值性体现的是马克思主义的真理性,以社会主义核心价值观为基础,以崇高的远大的共产主义理想信念为目标,把大学生培养成为政治性与思想性相统一的合格的社会主义建设者和接班人。高校思政课教师要深入把握价值观教育的内容,学习、领会并善于运用马克思主义的基本立场、观点和方法解决现实问题。因此,深入研究不仅要“知其然”,还要“知其所以然”。

2. 对课程目的的深入研究

高校思政课程的目的就是通过课程设置对大学生进行道德价值观和政治价值观的教育,培养合格的社会主义建设者和接班人。具体到每一门思政课中,就要求高校思政课教师要深入研究高校思政课各门课程的教学目的,高校思政课各门课程的教学目的既有区别,又有彼此内在逻辑关联,所以要深入研究和把握课程之间的区别与联系,对先修课程和后续课程之间的内在逻辑关系捋顺并弄清楚,这样才能深入把握课程目的,为教学体系的通俗表达奠定基础。

3. 对课程体系的深入研究

高校思政课课程体系的构建是以教学大纲为基础、以教材为核心、以教学体系为关键,理论性、系统性、规范性相统一的完整的逻辑体系,课程体系体现了课程的基本目的、基本要求、基本标准。高校思政课教师要深入把握课程体系的精神实质,深入研究具体课程的主题、逻辑主线、重点、基本内容,以高校“马克思主义基本原理概论”课程为例,立足该课程系统性、理论性的特点,紧紧围绕“什么是马克思主义”“为什么要始终坚持马克思主义”“怎样坚持和发展马克思主义”这一主题,以阐述马克思主义世界观和方法论为重点,以人类社会发展的基本规律为逻辑主线,全面阐述马克思主义基本原理的基本内容。深入研究课程体系为深入研究课程内容对其优化组合,从而为教师的通俗表达奠定基础。

4. 对课程内容的深入研究

如前所述,高校思政课教材体系的逻辑空间是有限的,

教材体系向教师与学生提供的是基本概念、基本原理,教师在将教材体系向教学体系转化时必须进行有效的创新性发挥,而这种转化给教师的发挥创造了无限的空间。教师深入挖掘教材,深入到课程内容中,既吃透教材的概念、原理,又深入把握概念、原理蕴含的真理性内容,深入研究的过程既理解把握真理理念,又能从现实出发,这样的深入研究才是有效的。另外,教材提供的理论体系是普遍性的东西,是“一门课程或学科的‘最大公约数’”^[16],教师还要从不同时空条件下的具体情况出发,对课程内容来进行深入研究,对教材内容进行优化组合,找出重点难点,把握哪部分是精讲,哪部分略讲,哪部分不讲,这样才能对教材进行有效的拓展,教师在教学过程中常常遇到的困境就是抓不住重点,总是想要面面俱到,最终达不到好的教育教学效果,所以深入研究的过程还要解决这个关键问题。

5. 对时代条件的深入研究

“时代是思想之母”^[17],思想无时无刻不是与时代相联系的,在高校思政课教学中教师要时刻把握新的时代条件,深入研究、跟踪和把握时代的前沿理论问题和社会热点问题,既要有对社会热点问题进行正确的价值判断的能力,也要有理论联系实际的能力。高校思政课教师要能将思政课教学内容与社会热点准确地联系在一起,运用马克思主义基本立场、观点和方法进行正确的价值判断,具备理性客观地分析有关的价值问题和引导学生作出正确价值判断的能力。

6. 对大学生的成长规律和思想动态的深入研究

高校思政课的授课对象是大学生,在具体的思政课程教学中,教师只有对大学生的成长规律和思想动态进行充分而又全面的把握,教育才有针对性和有效性;深入研究并掌握大学生的成长规律和思想动态是取得良好教育效果的前提,只有对大学生的生活背景情况、知识掌握程度、思想动态状况等进行深入研究和把握,做到有的放矢,才能提出有效的教育策略,采用恰当的教学方法和手段来组织教学。

(二) 教材体系向教学体系转化中的通俗表达

在高校思政课教学体系中,要把教材体系中抽象的概念、原理用浅显的方式展示出来,使教材体系向教学体系转化达到良好的效果。换言之,深入研究之后的通俗表达,“即从复杂的概念、范畴、理论观点或有深刻理论寓意的典故开始,经过严密的逻辑推理和判断或者运用典故、典型案例、比喻等方式,得出深刻的理论结论,并用比较通俗易懂的语言来表述”^[18]。

1. 对课程内容的通俗表达

深入研究课程内容,对教材内容做到融会贯通,课程内容优化组合合理,专题设置科学,内在逻辑紧密相连,教师的表达要与课程内容一脉相承,教师的表达是一个启发与灌输

相统一的过程。教师的通俗表达是把思想政治教育的基本原理通过启发的方式显现出来,是原理、概念符合逻辑的展开过程。学生紧紧跟着理念的展开,类似于苏格拉底的“精神助产术”,它是真理自然流淌的过程,学生就会有豁然开朗、恍然大悟之感,在感性上接受教师讲授的教材中的理论,启发只迈出第一步,这个还只是理论的展示,接下来就是理论灌输的环节。这一步最关键,需要解决“主体间性”^[19]难题,要使教师灌输的理论与大大学生之间达成共识,为下一步情感认同打下了坚实的基础,启发和灌输都要求教师具备通俗表达的能力,所以通俗表达这一步是非常关键的,没有这个表达就不会有思想政治教育结果的呈现。教师深入研究和把握课程性质、课程目的、课程体系,实现从高校思政课教材体系向教学体系转化的通俗表达。

2. 对时代条件的通俗表达

深入研究和把握所处时代的背景条件,要做到理论联系实际,把教材体系的概念、原理在具体的时代条件下所显现的时代特征通过通俗易懂的语言表达出来,启发大学生思考,教师针对时代条件下发生的具体事件,对其产生的原因进行深入分析与论证,使大学生能够“拨云见日”。因为每个具体事件都包含价值判断的内容,大学生在世界观和方法论还不成熟的情况下无法对当下发生的事实进行正确的价值判断,这是需要高校思政课这种显性课程来完成的,也正是如此,教师的从启发到灌输的通俗表达能够使大学生与之一道完成整个思政课程的教学过程,使大学生具备独立价值判断的精神能力,为形成正确的价值观打下坚实的基础。

3. 根据不同层次、不同类型高校的大学生特点进行通俗表达

我国的高校按办学层次可以分为大学、学院、独立学院、高等职业技术大学、高等职业技术学院、高等专科学校,按照类型可以分为理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、民族类、师范类、农林类、军事类和政法类等,这些高校由于学校层次的不同和专业类型的不同,大学生的认知能力发展水平和知识增长进步水平具有明显的差异,深入研究和把握不同层次、不同类型高校大学生的思想动态、性格特点、家庭背景、学习能力,这是高校思政课教师进行通俗表达的必要环节,只有研究透彻,才能做到因材施教。

四、高校思政课教材体系向教学体系转化中形式与内容相统一的原则

高校思政课教材体系向教学体系转化无论如何创新性发挥、深入研究与通俗表达,都必须坚持形式与内容相统一的原则。形式是方法和手段,内容是本质和目的。高校思政课教材体系在向教学体系转化的过程中只有坚持形式与内

容的统一,才能确保高校思政课的合法性和有效性。

(一) 高校思政课教材体系向教学体系转化中形式的多样性选择

高校思政课从教材内容向教学内容进行转化的前提表现为教材内容本身是抽象概念的凝结,它向教师和学生提供了理论成果,并不包括论述的过程。高校思政课教师在教学过程中要跳出教材的逻辑空间,不能完全照本宣科,不能拘泥于教材中的内容,要将党的最新理论成果融入思政课教学中,不断地充实教材的内容。如前所述,教材体系的开放性使教学体系敞开了无限的空间,这个空间就是形式多样性选择的空间。形式多样性的选择就是对抽象概念、原理的规定性展开的方法和手段,这个展开的过程给予教师无限的空间,选用多样的教学方法,对教材内容进行优化组合,挑选最合适教学材料,将教材体系的话语体系转化为教学体系的话语体系,创造一个到达审美境界的教学氛围。

1. 教材话语体系向教学话语体系的转化

教材体系的话语体系是规范性的,思政课教材中大量使用马克思主义经典著作的语言、“官方化”、文件化的语言,党和国家的新的理论、方针、政策,这些内容都具有规范性,但是这样的语言表达方式离学生生活的实际较远;教材体系的话语体系又是理论性的,教材内容是抽象的概念、原理,是普遍性的理念的准确表达,语言的选择必然是书面语言,因此教材的内容相对晦涩难懂;教材体系的话语体系的规范性和理论性决定了必须实现教材话语体系向教学话语体系的转化,教材体系向教学体系转化的第一步就是由教材体系的书面语言转化为教学体系的口语语言,教师要使用感性的、具体的和生动的语言,突破教材抽象的话语体系,运用大学生易于接受的语言表达方式,特别是从大学生的思想实际和生活实际出发,进行话语体系的转化。

2. 教材内容向教学内容的转化

教材内容向教学内容的转化实际上就是对教材内容进行优化组合的过程,把教材中思想政治教育的原理转化为适合教学实际需要的教学内容。教材内容是用教材有限的空间来展现马克思主义理论庞大、深邃的体系,再加上有限的课时想要完全涵盖、面面俱到这是不可能完成的任务,所以教材内容向教学内容的转化表现在用有限来表达无限,这对于教师来说是最大的难点之一。这个过程实际上是一个取舍的过程,就是要将教材内容进行合理、有效的整合。教材体系是普遍性和一般性的东西,特点是理论权威、内容全面、结构严谨、层次清晰、表述准确,但是重点不突出,针对性不强,这就要求在向教学体系转化过程中要进行合理的转化、合理的取舍。

3. 教材向教学材料的转化

教材体系是一般性、普遍性的体系,但同时也是开放的体系,对待教材我们要历史地来看,也就是说教材体系本身是要不断修订的,思想引领时代,而随着时代的向前发展,思想是要与时俱进的,没有思想的引领就不会有时代的进步,更不会有人类文明的进步,高校思政课的教材体系也必然伴随着思想的引领、时代的进步而进行修订。教材体系的修订带动着教学体系更要适应时代的条件要对教学材料进行多样性的选择。因此,在教学材料的选择上,既要运用党的最新理论充实教学内容,也要与时代进步、社会发展结合起来。由此可见,在不同时空的条件下教学材料的选择是动态变化的,要选择符合大学生实际,根据不同地域、不同时代选择合适的教学材料。

4. 平面的书面教材向立体的教学环境转化

高校思政课教学最终的目的是使学生成为实体性存在,这就要求不断提升大学生的精神能力,这个能力不是大学生自己完成的,是通过思想政治教育来实现的,从大学生个体来说就是“内化于心、外化于行”。教材体系还只是平面的,它自身无法实现这个目的,这就是教材体系向教学体系转化的原因,而前面的几个转化只能为解决“内化于心、外化于行”做好铺垫,打好基础,但是大学生真正做到“内化于心、外化于行”就必须为之营造生动亲和、达到审美境界的教学环境,这样的教学环境由多重、复杂的因素构成,包括高校思政课教师自身的人格魅力、亲和形象、语言艺术,也包括家庭、学校、社会、网络在内的各种思想政治教育教学手段、方法等等,这些多重因素共同构成了大学生能够跟随教师在审美世界中接受情感教育,以达到“内化于心、外化于行”的教育效果,而这样的教学环境也是由不同时空所提供经验化的生活条件的不同而不同。

(二) 高校思政课教材体系向教学体系转化中内容的一以贯之

教材是教学的源头和依据,从理论上把握高校思政课教材的结构和基本内容,是搞好教学的前提和基础。强调教材的重要作用,主要在于教材是教师进行教学的主要依据,教师上课不是“随心所欲”,而是“随心所欲不逾矩”,因为教材体系规定了教师进行教学的主要内容、重点和难点。教学体系形式的多样性选择不是无目的、不合逻辑的拓展,而是有目的、合逻辑地紧紧围绕主题的拓展。在拓展时,根据时代的变化运用党的最新理论成果充实教学内容,不能是支离破碎的,一定是逻辑严密的,要有连贯性。

1. 话语体系转化中内容的一以贯之

高校思政课从教材体系向教学体系的话语体系转化只是形式的转化,不管教材体系的话语体系向教学体系中的话语体系如何转化都不能脱离它的本质和目的。高校思政课

话语体系的转化决不是漫无目的的转化、不分重点的转化。因此,要从教材体系的本质出发,紧紧围绕思政课的教育目的,从教材话语体系向教学话语体系转化,要在不同时空条件下进行有效转化,但是无论如何转化,还是要回归思政课最终要实现的目的本身。

2. 教材内容与教学内容的一以贯之

高校思政课从教材内容向教学内容进行转化,前提是教师对教材内容的深入挖掘、嚼烂吃透,对于教材内容做到把握完全,既在宏观上进行把握,找到教材内容的内在逻辑关系,理解教材表达的总体精神,又要在微观上对于每个章节的概念原理、重点难点进行细致的把握。这样,在教材内容向教学内容转化时不是简单地裁剪、片面地切割,而是取舍合理、运用自如,实现应有的教学效果。教材内容与教学内容统一的原则是教师对概念原理理解的准确性,教师要认识马克思主义基本原理的真理性和开放性的统一,既要坚持马克思主义理论的真理性和开放性,又要历史地看待马克思主义理论,因为思想是随着时代发展而向前发展的,后人是对其继承和发展的,新时代会产生符合时代特征需要的新思想新理念新策略,既要坚持马克思主义理论的真理性和开放性,又要把握其时代性、开放性;教师要认识到思政课的教学内容是知识性和价值性的统一;思政课的教学内容要符合学生实际和需要,要考虑到客观教育规律、思想政治教育规律、认知能力发展规律和知识增长进步规律以及不同时空条件下的学生特点,在选择教学内容时要把握他们的思想动态,弄清他们的思想困惑,做到有的放矢。因此,高校思政课教师在此基础上对教材内容进行有机整合,按照概念、原理之间的内在逻辑规律,使教材内容向教学内容的转化思路清晰、结构合理,这就体现了教材内容向教学内容转化中内容的一以贯之。

3. 教材与教学材料内容的一以贯之

如前所述,理论是开放的,高校思政课教材需要不断地修订,修订的目的是在时代的变化中增加新的理论创新成果,使理论更加完善,更加符合时代的要求,但是教材不论怎样修订,主线是不变的,就是坚持马克思主义的基本立场、观点和方法,这是形式与内容相统一的根本。与之相对应的是,教学材料的选择也遵循这个基本原则,所有教学材料选择的是生动的、有说服力的事实性材料,这些材料有我们身边的榜样故事、我们时代的英雄人物、不同历史条件下的历史人物故事、党和国家不同历史时期的大政方针政策、支撑要说明原理的数据资料等等都是我们的教学材料,但是如何从杂多的资料中作出选择,这对高校思政课教师提出了非常高的要求,只要选择好了、选择对了,就会使理论核心一以贯之,促进大学生对马克思主义真理的深入领会,实现“以理服人”,同时又使大学生获得生活世界的经验教育和审美世界的情感教育,实现

“以情感人”;反之,如果使大学生产生厌倦甚至是反感的情绪,就会造成思想政治教育的低效甚至是无效。

4. 教材体系与教学环境中包含内容的一以贯之

思想政治教育要创造一个立体的完善的教育环境,思想政治教育最终是要实现“知行合一”,单靠书面的教材体系是无法完成的,必须突破教材体系提供的平面的逻辑空间。因此,高校思政课教学必须因地制宜、因材施教,要充分利用各地区的思想政治资源创造与教材体系相统一的教学环境,例如,中国共产党人的精神谱系中的每种精神诞生地提供的思想政治教育资源创造了具有地域特点的思政课教学环境,高校思政课教师可以充分利用这些教学资源对学生进行理论和实践教学,因为“我们在日常经验中,可能随时都能感受到某种价值观的力量,比如,对‘榜样’的崇敬之情,对‘英雄’的崇拜之情,对道德楷模的敬佩之情,等等,这些都可以看作具有经验意义上的思想政治教育活动”^[20],让大学生在经验世界中获得榜样的力量,身边教师的良好德行也会直接地言传身教,各地域间不同的教学环境丰富着教材体系向教学体系转化的手段和方法,但是无论什么样的教学环境下的思政课教学都紧紧围绕马克思主义基本原理这个中心,这是贯穿于整个课程体系中的灵魂与核心。因此,教材体系与教学环境中包含的内容也是一以贯之的。

教学体系转化中形式与内容相统一的原则是高校思政课教师在教材体系向教学体系转化的过程中要紧紧围绕主题、不跑题,这样才有可能彻底地“以理服人”。正如马克思所说“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底就是抓住事物的根本。”^[21]因此,教师是高校思政课教材体系向教学体系转化的关键,教师可以拓展,但是不能没规矩地拓展,要体现教师的逻辑性,一个优秀的教师逻辑严密,拓展成功,教育就会有效果。有的教师也可以拓展,但是是零散的,拓展没有连贯性,逻辑不严密;有的教师在拓展过程中跑题了,漫无边际了,主题在哪里都找不到,这两种情况都不是围绕主题的拓展,这样的拓展就失败了,教育也失败了,这就是为什么一定要坚持教材体系向教学体系转化形式与内容相统一的原则。

归根结底,高校思政课教材阐述的主要是马克思主义和中国化时代化的马克思主义的立场、观点、方法和其蕴含的价值观内涵,教材体系既有逻辑空间的确定性,又为向教学体系的转化保留了创新性发挥的空间。在教学过程中,教师既要坚持教材体系提供的理论基础和思想方法,把握教材的重点和难点,又要紧扣时代脉搏,掌握并联系学生的思想实际,守正创新进行创新性发挥,深入研究与通俗表达辩证统一,既答疑解惑,又正本清源,实现教材体系向教学体系转化形式与内容的统一。

参考文献:

- [1]习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:329.
- [2][9][12][18]陈秉公.试论思想政治理论课教材体系向教学体系转化的规律性[J].思想理论教育导刊,2008(9):42-47.
- [3]习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路 王沪宁陪同考察[J].党建,2022(5):4-6.
- [4][德]黑格尔.精神哲学[M].北京:人民出版社,2015:73.
- [5]吴宏政.从知识增长到价值认同的逻辑进路——大中小学思政课一体化建设中的教育规律探寻[J].学术论坛,2020(6):106-111.
- [6][16]吴宏政.思想政治理论课教材观的理论自觉[J].思想理论教育,2021(6):26-31.
- [7]吴宏政,吴星儒.“人的自然性与实体性相统一”的思想政治教育观[J].思想政治教育研究,2016(12):17-20.
- [8][10][11]吴宏政,吴星儒.马克思对黑格尔哲学的“肯定性继承关系”——重读恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》[J].马克思主义理论学科研究,2017(2):43-50.
- [13][21]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:505,11.
- [14][德]黑格尔.法哲学原理[M].北京:人民出版社,1961:195.
- [15]吴宏政,黄蕾.思想政治教育与知识教育的区别及其教育原理[J].思想政治教育研究,2018(4):34-38.
- [17]习近平.在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话[J].新西藏:汉文版,2021(5):4-16.
- [19][德]伽达默尔.哲学解释学[M].上海:上海译文出版社,1994:36.
- [20]吴宏政.思想政治教育中价值认同的三个环节[J].长白学刊,2017(4):45-48.

On Ideological and Political Courses in Colleges and Universities: Logic Construction of the Transformation from Textbook Systems to the Teaching Systems

WANG Xiu - juan , LI Zhong - xiang , LIU Ting - ting

Abstract: In the construction of ideological and political courses in colleges and universities , the transformation of teaching material system to teaching system is the key link. The textbook system of ideological and political courses in colleges and universities has a clear logical space , which retains the space for innovative play for the transformation of textbook system to teaching system. In the process of transformation , teachers adhere to the dialectical unity of in - depth research and common expression , adhere to the principle of unifying the form and content of the transformation from the textbook system to the teaching system , grasp the key and difficult points of the textbook according to the theoretical basis and ideological methods provided by the textbook , grasp and contact the pulse of the times , grasp and contact the students' ideological reality , adhere to innovation , solve doubts , clarify the source , and realize the ultimate goal of ideological and political courses in colleges and universities , so as to cultivate qualified socialist constructors and successors.

Key words: ideological and political courses in colleges and universities; teaching material system; teaching system; logical construction

来源:【黑龙江高教研究. 2023(09)】



吉林动画学院 高等教育研究所



吉林动画学院 高等教育研究所

电话：87028378

邮箱：25977239@qq.com

地址：吉林省长春市高新技术产业开发区博识路168号